

釋

志

繹志卷八

竟陵石莊胡承謨

太倉後學顧錫麒校輯

教化篇第二十三

古者教養之法出於一詩頌后稷立我烝民與陳常時夏並言也人之自養在治生聖王則養人以大順大順之風行世天下情欲不盈公私各足蓋有天下者治其基不治其末也斯人各求自養貨財流行於天下其勢終不能自固一旦有方千里之水旱君之左藏尚有竊指而睨視者况民間積聚乎則不順生亂也何養之有人之教人在爲善聖王則教人以同風道德一而風俗同天下人心皆正而學有用蓋有天下者治其治不治其亂也斯人各自爲爲教刑名法術與仁義禮樂各用其師說以分爭王庭樹

朋私里人心益壞矣則不同生亂也何教之有凡言教養者謹諸此蘇綽論治分教化爲二事牧守長令洗心革面扇以淳風示以樸素使百姓亶亶日遷於善邪僞之心嗜欲之性潛消默化不知其所然綽所謂化也然後教以孝弟使知慈愛教以仁順使知和睦教以禮義使知敬讓綽所謂教也蓋教則古今所同化則聖王所獨也古之教人者仁義以正其德禮樂以和其性文王之謨武王之功以通於治道祭義五教師氏六行鄉老三物黨正齒位族師比伍閭胥觥撻上所令之謂典下所秉之謂則要使民之身心無一日離此而詩書與師儒皆因是而發明之此教之目也居以定處若黨庠衛序聞見一而異物不遷官以定業若藏脩息游探討精而身心皆洽取以定制若德進

事舉言揚趨向專而用志不分夙興夜寐起居飲食皆學之時鄉國天下皆學之地一身容貌詞氣立朝經緯臨民表則皆學之事朝而受業晝而講貫夕而習復夜而計過以無虛其時居鄉受學鄉大夫居州閭受學閭內致仕之老行於天下受業天下大人君子名師勝友經生所處不遠千里從之以無虛其地要以遠聲名戒游惰慎陵躡禁誇張黜異端尊王制扶綱常以無虛其事不貴無用之學而朝廷之上鄉黨之間亦不尊禮無學之士其最要者學校之中尊道藝薄功利居其間者莫不以求利爲恥至於四十不惑遠利之志旣堅且定然後許之入官此教之義也變其氣質雖有剛柔緩急無不造於中正謹其視聽言動不使邪辟之幾自外而入藝種於心課以致知力行知

以無所不聞爲其始而有所不行爲其終凡道德性命之微天地事物之變興衰治亂損益廢置先後終始之故考之古以鑒得失驗諸今以善因革始學之日卽習以治人之理使用賢治不肖用能治不能使甄陶于學者不獨文德洽四國亦能用力行陣間號令明肅謀猷深遠出師以律成功而讓有將帥之才也收斂威儀使容貌莊重器宇不佻優游服習潛移其心志不躡取榮膺矜尙口說指諸紛擾之交而無疑撼也故人才之多凡三公百官皆得其任而道隆德峻者天子亦北面問焉其入人之深雖數更衰世忠孝廉節之義晦而愈明鬱而彌發委裘而朝者折札之命猶足奔走天下舍車而徒者危言折首猶足屈讐暴厲不見利而遷雖舉世皆集於苑而歲寒猶爲之堅守

不與世升降是以禮器雖湮而存乎人心者猶在也雖梗
化之人累世弗賓而聲教所及皆順長道以自屈既衰且
髦無用於世而越境之大夫猶必咨以典故文獻在茲焉
此教之益也要以天子公卿躬行於上威儀維則君之教
也續乃舊服臣之教也凡職在師儒者所處無邪行所存
無邪思師資於人益知己所未至應人之求則資諸己者
不可乏也是以小大樂從人有定志也教化之患莫大乎
人無定志而心馳外慕因選舉思爵祿因爵祿思權勢因
權勢生奸邪家誦六經之言人爭功利之末上之人雖有
臨雍拜老虎賁執經之盛事而士之所志絕與人主意殊
甚至主持教化之人卽大壞廉隅之人積漸以往天下蕩
然禮義不足悅其心官爵不足滿其志財貨不足充其求

則浮慕教化之名誤之使至此也古者賢不肖之辨先嚴于鄉校至有屏諸遠方終身不齒者後世師儒之官雖具鄉曲之教絕疎善惡漫無所記勸懲格不可行雖遠屏無庸復施而訓迪實亦未盡厥術也今欲敦敷教實事宜取所云六禮七教八政之屬朝夕申儆又以古人治家之禮睦鄰之法若藍田呂氏鄉約義門鄭氏家範合一鄉之士課以誦習而力行之以方正老儒致仕大夫董率其事佐師儒所未逮不以興賢多寡爲殿最而以諍訟曲直民風淳薄爲勸戒所攸分昔時書院遺基學田舊業義田疆畝凡在鄉中者皆興復之此解縉之說而後世可行者也學校之中所當禁者天文讖緯耳其餘一切時事所以使博士弟子明習練達以待世用者胡瑗特設一齋肄之今則

朝臣奏章七政行度郊廟儀節燕享樂章之類日有未覩耳有未聞甚多所習者寡所疑者多何以平衆論決是非也董子對策謂天之所生不能粹美須教化輔之其說未盡善也粹美之質孰有過于天所生者聖王立教蓋返其固有未嘗益以本無奈何歸功教化詆訾天命乎古者役之則爲民教之則爲士官之則爲吏均此人也故不獨教士亦且教民一鄉之中朴魯人多俊秀人少多者無與乎文采之觀少者獨抗言聖賢之事何怪乎一傳而衆咻也惟使在家之人朴魯無文者莫不教以孝弟忠信俾其從容燕語無非是事旦夕觀感最爲親密然後子若弟之俊秀者亦不墮浮華之行文具之習此先王教化所以必達田野不獨鄉校中也

愛養篇第二十四

古王者之服十二章有粉米焉取其能養人也近民之官
曰有司之牧夫牧知養之所在則彼不知者驅而之焉君
牙司徒也祁寒暑雨之咨載諸策命秀民之爲髦士者皆
出于農而工商不與焉然則三代所重可知矣易曰鼎養
也巽而耳目聰明柔進而上行得中而應乎剛是以元亨
耳曰聰明者決壅蔽也四方風雨水旱盜賊之事日進君
前儲蓄賑救之方日研諸君心則耳目聰明矣柔進上行
者流豈弟也民間耕作織紉教子娶婦養孤長幼人主視
之皆若一家之事使民忘嚴父之尊樂慈母之親則柔道
上行矣應乎剛者羣賢爲之助也人君不親養民之事屬
之大臣大臣不爲食以待來者分職以任天下之賢天下

之民由賢者而得養車書萬里朝奉聞而霈澤夕下則應
乎剛矣古之養民者以五行爲本五行相生本乎天道人
君政足格天使陰陽無愆伏民間之養自食其力而各足
不若勸農之詔靈雨桑田之駕有逮有不逮也其施於政
事斥山澤之利通有無之貨奏艱鮮之食課五種之殖勉
婦作之功榮茂滋碩皆有方略又爲勸戒之法四支常習
於勤勞室家不狃於惰嫗凡土鼓鞀籥迎寒迎暑之章皆
人君所奏御而後宣布民間朝夕謳謠以作其氣於南畝
使民用已之力食天之產豐亨豫大以樂其生又教以禮
義使遷善而遠罪立制度差品以定民志禁奢侈奇淫以
無靡其財黜有司培克以長守富自士以上度德而授位
有其德者必食其祿所食之祿必稱所須之用自士以下

程力而授事所任之事視其力之所勝然後足以生利利生而後可自養也民以力食士以德食力勤者食必足而怠者不能半也德盛者祿必厚而薄者僅自給也民不競所獲而競所事祿不豐於求而豐於德民足於食野無桴鼓之鳴士足於德官無碩鼠之刺此聖世之澤也聖王既遠經制盡廢民不安其生有旦夕之心鮮終歲之計桑柘猶未裕輒爲酒醪以靡之婦子食未充而蒲博之好偏淫奉養不免諄語而嫗巫緇錫之費不會難得之貨無用之器口陳市道而官不知禁菽粟流行地上無不儲峙以待輸將而竊食其餘如雀鼠耳西成之時里胥催科到門裨販隨其後而居積焉下其訾算以與裨販流行者一朝盡而無食自若矣兼以犯王者之禁肆園奪之強一旦罹乎

法網則田宅荒蕪資產蕩絕所以貧也欲勢者輸粟而易官任俠姦人食亡命而買其死力富商大賈億萬之資寄諸舟車一朝傾覆化爲流塵所以貧也守道之士饑寒不能自克遂自棄於凶德出而爲官必至侵欲無厭使閭里蕭條桴鼓不息亦所以貧也祖父貪婪子孫習見益甚苟利錙銖死生以之至於掩盜跖之藏居邊關之物竟輸掠之事彼其身之不恤何有貨財亦所以貧也皆由上之人失於經理故至此也且天下治亂家道興衰可以氣象卜之地力有餘生物茂遂者其國不亂其家不貧地力衰竭物產不傷自耗者其國必亂其家必貧故爲國有將盡之氣而調燮之功不可緩也爲家有將盡之氣而攻苦之業不可怠也盛世君臣審日星寒暑之度察鳥獸草木之化

非以知物候也以正天時和民事也慰勞田家服事之勤道達井伍忠愛之意非爲此繁細所謂以和平之風消釋朝野怪慝氣也蓋勤勞者小人之職其貨財流通室家相慶則君上之澤假令政治旣衰王路蕪蕪耕桑雖曰如故而氣已蕭索情已慘傷矣故勤勞非疾苦也盛世則爲勤勞衰世乃爲疾苦至於疾苦則物力已竭民風必哀非賜子所能和輯非威刑所能整齊矣衛靈公天寒鑿池宛春諫曰天寒起役恐傷民公曰天寒乎宛春曰君衣狐裘坐熊席陬隅爇火是以不寒今民衣敝不補履決不組君則不寒矣民則寒矣有君如此民間卽不勞苦豈能樂生乎漢文帝曰朕親率天下農十年於今而野不加辟歲一不登民有饑色是從事焉尙寡而吏未加務也又曰夫度田

非益寡而計民未加多以口量地其於古猶有餘而食之甚不足者其咎安在有君如此民間雖曰勤勞自不至疾苦矣故上下相親者養民之要務也天道虧盈而益謙以全理舉之海內無復有貧民不過甲乙之家相爲代匱此有遺秉則彼有懸罄也數始於一而盈於萬自一至萬自萬歸一如環之無端知理數之必至者亦未肯以不足易有餘也且天地之氣有時而贏有時而絀當其贏也萬物皆贏當其絀也萬物皆絀民生其間不幸值窮絀之會非饑非寒無以避災屯之氣而合乎天地之正氣雖黔婁與猗頓同無如何也夫民間衣食之具取於天地所生原不至乏絕所憂者無法度以相治爾王者以虞廷九功佐五行之令以洪範八政象四時之權又有十二荒政以宣乾

坤六子之鑒但使天無愆陽地無伏陰君無秕政民無惡俗所生者既遂所有者皆安夫豈有失養者以天下之物養天下之人卽以天下之人愛惜天下之物故物無朽蠹人鮮狼籍又豈有失養者遠方所產皆王者之用民間所生民間互相爲用此以天地之美利成王道之平施也貴其珍以表異賢能惜其餘以充滿兩間此以王道之裁成返天地之綱緼也世俗之說非管商無以裕民不知歲棄其次而淫於元枵則饑虛必見謂才臣之心計可以浮於天時吾不信也又不然者氣之所窮有竭絕之處亦有鬱積之處或有姦利富厚良士饑寒豈可謂天富淫人哉天地之間人之與物皆相生相養無自生自養者鳥獸猶樂其羣而況人類乎政煩賦重民不聊生遂有捐親戚絕人

事伐桑棗破釜鑿壞藩牆決渠瀆掉臂去鄉里者以爲天下之大當不使一夫無所託也何一去故鄉浩無所依望恩於人而莫之恤思轉死于邦族而舊逋尙存展轉顧慮長爲流亡而已矣考古循良之治有撫定流人者有就流人所在募耕廢田者有隨在許其附籍而以主客之戶差其稅役者無返召流人復歸舊業者蓋此中有甚難焉非州郡所專也必也蠲逋負別汙萊弛山澤三者宜得請於朝脩渠堰謹隄遏通有無嚴求取勸親睦息訟爭戢盜賊肆災害八者宜行之以誠庶幾先王還定安集復見於今乎若忿其出亡峻其株累執其父以跡其子執其兄以跡其弟執其姻以跡其亞執其鄰以跡其伍采荼薪樗籍捕輒至人與人爲怨家與家爲仇天地生物之仁幾於盡矣

先王六行之教適相反矣書曰徂厥亾出執詩曰靡所止
疑云徂何往有心世道者不忍見聞也開渠灌漑爲利大
矣古今所傳兩周相給秦韓互間雙渠交溉二江分流三
犀刻於水次兩鵠言於陂中鍤舉而龍見槌下而魚鬱提
閼數十卑流倒爲潢注水排百里高岸鼓若雲浮萬斛之
泉必行千頃之野一石之水常得數斗之泥避崩崖而穿
坎變瀉鹵以行稻刻石分界以防其爭表地植臬以測其
平游淀澄洗於鯨波巨防屹立於神渚皆載在史簡稱美
前編亦養民一法也

租庸篇第二十五

古者公田藉而不稅市廛而不稅關譏而不征林麓川澤
以時入而不禁用民之力歲不過三日布縷取於夏粟米

取於秋力役取於冬後世兩稅三限其遺意也先王之法
本乎典禮稽諸故事訪於國老度國用已足有餘皆藏之
民間不設財賦之官凡虞之九臣周之六卿皆無筦財之
命庶土所產多奇異之物則限以底慎穀土所生雖無奇
異而有差別則殊以三壤取民之式書諸史冊銘諸太廟
後世子孫侈心甫萌凡司會之臣直諫之士得舉祖式裁
之明堂戶外不閉示天下不藏也此先王取民制也周道
衰微暴斂者多春秋書稅畝曰初始事之詞也丘甲田賦
曰作曰用非始事之詞也蓋碩鼠衛風也鵲羽唐風也大
東周詩也人情之苦甚於稅畝多矣山林藪澤之利虞之
旣盡萑蒲薪蒸鹽蜃之屬久且斥入正賦民間服習以爲
固然不知其所由來降而益下取天下之賦爲人主私藏

至其用之一朝之費當數代之仿莫不過於浮侈竭于漏卮竊於漫藏織造賞資齋醮土木無日無之而鰓鰓焉憂不足皇皇焉議加賦不思其所加者皆民間朝饔夕飧也古者地有遺利而不見不足後世算無餘策而不見有裕則不知存諸民間之故也又其甚者據亂國之籍以爲成數夫亂國之籍何可據也天下大亂暴斂者多按其籍而責之則惟正侈矣又有納土請吏者僞增賦額以取悅天子如錢俶所上圖籍都非實錄此因天下大亂其數日增者也言利之臣後先各操其勝如陳傅良所奏熙寧上供歲額增祥符一倍崇寧重脩上供格率增至數倍此因計臣媚上其數日增者也以此觀之故籍焉可按也夫絕民用以資王府猶塞川源而爲汙瀆奪吏祿以益度支猶割

肌膚而飽盤餐但惡下之有適責不顧上之有朽蠹但知役天下自奉不顧役天下以奉不急之務且以奉無用之積也水土之產日陳而義倉義助責之民間山澤之利盡取而括隱漏搜伏匿乘傳而行天下休息戰士所以愛惜民財汰之未精而養不耕不戰之士適足匱乏民財豐殖物力然後可招致賢士教之無方而聚養交馳說之士適足凋耗物力嘗以古事觀之能聚斂者未必能富國也能富國者未必能安天下也富在筐篋府庫則上溢而下漏富在大夫之家則本顛而末蹙富在市廛則金生而粟死必也富在四野然後貨財流天下安矣理財者不可不辨也力役之征原在布縷粟米之外蓋其爲法以人供役不取代於輸錢是以役法不得混於賦稅之中故不得借役

人之名以加賦也楊炎變爲兩稅庸與租調同於取錢庸不取力而取錢遂使有司先于庸錢之外取人之力復以傭力之名責人之錢役法田賦混爲一致有加無已所以大厯之後爲時未幾庸錢不除力役如故凡熙寧元祐所爭皆楊炎已壞之法也由今觀之租調者賦也庸者役也三者旣變爲兩稅矣兩稅之外庸錢不除天下之人明知免役不可信矣何以免役之令安石行之亦復有稱善若吳蜀者倉庫綱運役之最苦自宋以後諸役稍食皆與正賦偕供矣而倉庫綱運顧其重者何以復責諸民間蓋始以庸取錢久而錢自錢庸自庸也後之人又復以錢免庸上之人又復配庸以責錢名以實去實以名存名實相生如律呂之無窮公私皆借役人之名以加賦爲百姓者媮

取一時之快駿入淡淵而莫覺也古之丘甲田賦皆寘庸
賦中又取傭賦外者也總之賦外之征必不可雜賦內溢
於其外數雖多易去也藏於其中數雖微不易去也溢於
其外良有司心乎愛民下車而去之立盡旣已斥入其內
簿書文案爲據已多雖良有司不能一旦削去其籍其害
始無已也然天下之事法之爲害有限人之爲害無窮法
之爲害人爭言之言之惟恐不盡人之爲害人未必揚言
之言之亦未必能盡也且害未至而預言則其說鑿空而
有不盡之慮害已至而後言則主者力能阻抑而人有不
盡之說故天下之患常以言其所可言不言其所難言遂
至難言之害反以有所言蓋之而其害遂隱已成之患別
以一患代受其攻治而此患益淡夫取民者法也不忍多

取者法外意也法外之意所以維法一日不謹則法必壞
謹之則在持法之人禁絕寘庸賦中取傭賦外而後可望
平治也昔之畱心賦稅者其得失可略舉也楊炎所變之
法凡海內郡縣皆於大歷年中取賦入最多者一歲以爲
科率一州自爲一例諸郡不必相同此其立法卽非公正
之心畫一之指矣迨其行之旣久弊端迭出陸贄疏陳皆
知爲敝法矣其後李翱平賦一篇林勳本政書十三篇最
爲周緻翱之書具在未聞舉行必其不可行也勳書云使
民三十五年而一役又云行之十年則民之口算官之酒
酤與凡茶鹽香礬之權皆可弛以與民然昔人以爲其賦
過重恐不宜於後世則勳法亦不可行也元太祖初定中
土命耶律楚材更定天下賦稅朝議以爲太輕楚材曰作

法於涼其弊猶貪後將有以利進者則今已重矣未幾果
稅斂日增楚材極力辨論言與涕俱而其主弗聽夫以楚
材得君尙不能格欲利之心况芻蕘乎吳鄧錢布天下賈
誼進收銅之說卒不見聽強藩寵臣猶以塞其利源格沮
辰告又况利在人主者乎由此言之書生焉可議國賦也
國家必財用不足然後加賦爲人臣者欲以口舌爭之當
事者未始不陰讐其言而事勢所迫亦必顯斥其議且國
用不足其害顯而近不傷財不害民其利隱而遠爲人臣
者引義而爭目前之害談久遠之利亦當身任匱乏之責
使人主緩急可恃大臣經營有地此其爲說不更難乎是
在爲人主者深長思也加賦一事無論脔削民生但此令
一下適使上下相畏而不相親經制一改又使上下相顧

而不相安夫國用不足一時之急也上下相親以求國家
自然之利則數世之裕也上下相安以舒國家意外之患
則又無窮之計也較其所得孰多孰少亦可知矣有國家
者安得聚一世聖賢相與其述先王之制勿輕改舊章動
心貨利以滋小人更張錯亂之端也哉人主用財有其始
則約後乃日繁者其約也當思所以可約之由其繁也當
思所以致繁之故則由繁而返諸約亦可以意揣矣人主
必廢成法而後可多取於民成法一廢猶馭奔馬者中道
而去銜勒也人所難測者心也心所受成者法也上之人
舍法而制於心人各有心亦將舍法以求逞於上朝廷每
下求利之令奸胥迎門笑語貪吏握手相賀公私之費輸
輓之艱物未至國門民已困矣且無論及此也只此求利

之心不可昭示天下求利之名不可數聞道路所以頃王
求金春秋不啻責以好利而深究其廢文王之法不克繼
文王之體以爲非小失也往時中官養花嚴冬之日納諸
煖室以溫之一時得花不踰年而稿矣夫水土演而民用
也民間微利盡取則水土無演物產必竭如此而天下不
亂者未之有也况天下之利不可盡取不惟取之不義蓋
亦求之弗得也縣官常自漁海魚不出復以予民魚乃出
太守詭人采珠珠遂遠徙後守不取去珠復還乳穴告盡
數載刺史令明而志潔乳穴俄復此亦有天道焉非人心
所能屬厭也禹貢之書所重者貢賦也必本山川之形勢
庶土之肥瘠合十二州爲低昂以爲田者賦之母也舍田
制賦弊必至賦有餘而田不足賦日益而田無從益也承

平既久賦有定籍不必問田所在子孫襲祖父之舊蒼頭間主伯之疎奸胥欺愿謹之懦移易登降於其間版籍雖具有賦存而無田者有名存而無人者有籍載此人賦屬他人者有游移不定甲乙屢更必不可詰者惟司籍之史知之他人不知也一朝責鄉戶以供役則司籍之史故秘其主名以相販賣盈其所欲而後授以實籍其中最殷富而易輸者史則取以自入歲責鄉戶抑配以實其郭廓而已矣此皆以賦繫人不以人繫田是以增損出入莫可端倪也必也盡天下之田畫之爲圖圖藏於官副在民家名田之人註於圖下十年而更書之圖則不易本田以覈賦表人以覈田自升斗以往必質於庭有司公平仁恕盡歲時之心力治其縮朒與附贅然後登於札而圖籍可定也

然圖籍之始亦難言矣柳宗元曰弊政之大莫若賄賂行
征賦亂又曰檢之愈精其下愈巧蓋地有肥瘠則賦有輕
重人有賢奸則籍有真僞計多寡以制賦必漏版盈於阡
陌別三壤以差征必沃土書以不毛甚矣畫一之難也東
京之初以度田不實白河南尹以下刺史守令坐死者十
餘人蓋均賦猶易度田最難非至公彊力之吏不能取奸
黠而窒其孔隙勿使以高爲下以有爲無以多爲少也稍
有孔隙必成蹊隧惟廉吏塗其孔隙以絕其蹊隧貪吏則
開其孔隙以導其蹊隧監司眩於名實是不敏也私其脂
膏是不恪也如此則監司亦在罪辟中矣東京長吏十有
餘人皆坐死大率由此其不敗者俟時而發爾故取民之
制必使出於畫一藝家如是編戶亦如是桀猾如是朴魯

亦如是坐皇堂如是履疆畝亦如是令出之後不惟百姓不能肆姦黠卽官司亦不得行意指而後圖籍可定也理財總無善策吏良而民富皆善也吏貪而民貧皆不善也管氏輕重李悝平糴耿壽昌常平行之而善者有齊桓公魏文侯漢宣帝以爲君一時之吏無敢倚法以削是以適獲其利其他計臣之策旣非先王生財之道愛民之心矣奸吏承立法之敝肆其漁獵人主於此刻吝則激亂寬假則容奸或稍知其敝更立一法救之以爲一紙之令遂可奪奸人之魄不知貪吏蠹胥先事而爲之所矣何救弊之有故量入爲出量出爲入禁絕侈靡審擇良吏政之上也有事發取之事已亟弛其征抑其次也奪下之利破人之積糞以益國用免乏絕也次矣王莽之末政令煩碎刑罰

酷淡富者不得自保貧者無以自存聚爲盜賊依阻山澤吏不能禽而覆匿之浸淫日廣盜賊之害言利之終事也不特此也財貨旣多爲人主者不能無事非開邊躡武則廣游觀崇宮室萬民之命畢諸長城之下萬國之家破諸叢臺之上雖四方無虞八風從律亦奚取此且從來言利之臣無不受奇禍者桑宏羊隕身覆宗爲萬世盟首固無足怪劉晏在貞元所稱賢者而爲時宰所構先誅而詔後下不特此也子產有遺愛之名猶以加賦之故受謗於薹尾時賢亦卜其亾家何則政煩賦重人不堪其苦輕去易亾不得祀其祖考養其父母依其兄弟有其室家貽害若此無怪乎倡此議者受禍良酷也先王重薄斂不重蠲除取平刑不取肆赦人主不以喜怒殺人不蔽要囚不爲忍

焉用赦不以重斂困人以萬民惟正之供不爲虐焉用蠲
漢時寬大之詔下於正月蠲除在先徵斂在後是以民知
其極官無所蔽若徵斂在先蠲除在後大率官食其實民
受其名而已欲富國者當使君民之力皆常有餘民之餘
力生於君之約取君之餘力生於民之各足蓋政令緩急
能使物價重輕裁闊狹而取具不待輕賦而民力可供也
峻其期會刻其校勘則損農利末損民利官之事多不必
加賦而民力不堪故君民一體先王之政也王安石立法
事事岐君民而二之先王之法求當人心而後行安石立
法事事責人以必行所以事事爲人害也凡人欲勝則思
聚財財豐亦能滋欲財不稱欲能無求乎財不足則欲窒
欲彌窒則情彌劇劇以待發能無慕乎夫金氣旣勝則土

病而中和之德微木槁而少陽之力弱中和微則人失養少陽弱則生不蕃貨財聚於上則天下皆空虛矣凡積逋之弊非奸民頑嚚無恥卽貧民饔飧不給者也有司急于考成默以貧民之逋均諸平民而奸民窺此敢於負逋平民亦效之敢於爲奸是以逋與歲增也又以朝廷數有蠲除未嘗返諸其人也要皆徂時觀變者受之而畏法樂輸者無與焉是使淳良常輸倍半之賦狡猾獨私浩蕩之恩爲法不平故逋益增也又或爲有司者苦於奸民難督別立苛法以補積逋使奸民有所逃逋但使緩諸歲月卽有代爲之輸者而其習益固其情益銳其類益蔓延故其逋又益增也欲治此弊必嚴禁有司默配與其代輸然後一意繩治奸民豈有不克者哉卽貧民之逋舉而放之又豈

有冒放者哉若夫水泉池澤在常賦之外故月令特言於歲終不在季秋所頒之額又以歲有盈縮不可限以定數恐有司易爲低昂難於詰責故戒之曰勿或敢侵削兆民以爲天子取怨於下此先王綜理之周亦見此種之賦不宜列在戶口也

雜賦篇第二十六

自古言利之臣非真有過人之智措國計於不竭也率皆強取抑配以奉君歡捷取一己寵任甚有幻詭其名匿故迹文新意取彼湊此敢罔上而無忌憚者又堅忍爲心舉天下怨嗟歸諸人主日以負罪之身攘袂抵掌無所愧畏理不可勝則刦以勢或售以術以求法之必行是以禍深而不可解也夫天下之財日生者也金鐵之產山者不窮

鹽鹺之出海者無盡粟帛成於人者與歲俱增羽毛齒革
麗物者不脛而至不問何法行之莫不利人主不思天
下之利有自生之勢誤以爲計臣所經營封殖也而淡入
其說矣且其爲術也一人主持於上羣小揣摩於下各出
智謀以備卒然之詰責稍有敗壞之端其黨蚤已彌縫民
間冤痛直士規諫皆處乎其後而人主不省矣所以王安
石之學不過使豪民大賈勿專朝廷厚利而嚴峻其罰以
齊之酷烈其吏以驅之其指亦易敗矣然得彼黨世守爲
害數代雖有正人君子上書章下莫可如何其所傷殘莫
不以九州爲量以數十百年爲期此如富人之家主人不
親會計而屬諸蒼頭其蒼頭必紊亂會計之籌以侵主所
有商賈裨販之家主人不履舟車之次而聽諸傭客其傭

客必大私百貨之利而以畱滯歸主此自然之理必至之情蒼頭傭客所私者主人之財故其術易敗言利之臣所賊者遐方之民遠而莫可叩卑而無可籲是以其術不易敗也蓋嘗聞諸桓寬之論矣昭帝始元中曾議鹽鐵榷酤病民之事寬以爲智者贊其慮仁者明其施勇者見其斷辯者騁其詞而後可盡其情也今計臣以偏倚之見湮羣議之源仁智勇辯格而不進雖使土磔化爲南金瓦鹵變爲和玉沙石悉成隋珠犬羊盡作狐白猶不能保蕭牆之內如劉陶所云也雜賦之大者一曰錢幣二曰鹽鹺三曰商稅錢之名類雖多盡乎輕重而已矣所謂子母相權者蓋物價侈泰則當一之錢數多而難舉是患輕也故利用大錢或當五或當十其數易校是謂以母權子若全用當

五當十而無當一之錢民間纖微之物於以析用甚爲不便
便是患重也故宜於小錢以便析用是謂以子權母單穆
公所云子錢當一之錢也若後世私錢不足當一之數不
可以子母論也後世以白金爲幣則當五當十皆可不用
但嚴禁私鑄使當一之錢不至壅滯斯可矣盜鑄之禁非
法所能盡也但使所當不償所費則盜鑄自息宋以陝西
用兵鑄當十錢盜鑄如雲而起改而當三猶盜鑄也減而
當二盜鑄乃息蓋銅費僅足相當奸人無所利也程子曰
利多費省盜鑄者衆費多利少盜鑄者息此禁私錢良法
也從來立法甚嚴而奸民不畏者有司愛銅惜工也欲銅
輕而鑄多省工而易成故不軌之民因其輕也益以輕者
殺之因其省也益以省者亂之馴至董卓所鑄無輪郭文

字皆求多求省之故民間用錢樂其數之多則不取少也樂其攜之輕則不取重也所以私錢常通官錢常滯治之之法權以銅費使僅相當故非重五銖不可古人所云五銖得輕重之中不及五銖則銅價有利仍多盜鑄爾至其行官錢非盡去私錢不可欲去私錢非平物價不可今以官錢三十當私錢之百人情喜多惡少必取百不取三十也苟禁其取百限以三十則貿易者常陰踊物賈卽不至百錢但得四五十而官錢之賈已默減矣劉巴欲行直百之錢請先主先平物價令民與官爲市非籠市利也欲錢之通不得不然元非長久可行之事所以暫禁私踊之術私踊不作所當如法然後削官平之令聽民間自爲授受誰曰不宜乎然禁絕私錢恐喪貨者多又當思所以斂

之陸贄曰錢多則輕必作法以斂之趙開曰楮多則輕必作錢以收之宋高宗論交子會子之敝曰但宮中常有百萬緡遇交子減賈時買之卽無敝矣參此數法而官錢可通行也三代以前不以鹽爲賦故貢於青不貢於揚以青近王都也其時鹽之供御不過大官滋味及燕享形鹽餘皆民間利之官不與知漢景帝旣平吳楊州鹽田始入漢其臣謂安邊足用之本皆取其中鹽賦之興大率始此其初惟充邊儲後乃旁及他用明之初載蓋倣宋雍熙法久而盡失其故其用不止於餉邊其敝不止於病商矣嘗試籌之天下之鹽所在而有天下之兵亦所在而有天下之廢田亦所在而有蘇轍所云許汝久荒之田至今如故也以兵墾田則恐有妨守禦其人亦未必安於力農以度支

給餉竭一方大半之賦僅支一方之兵猶苦不給而用之
榛莽者雖募墾令下未見耕桑事也胡不循向者報中之
法不必輸貲一隅不必事屬大商亦不必輸於帑藏而後
給餉但就兵所居募商墾田就田所近輸粟養兵商自墾
之商自輸之爲國者但以鹽償之爾夫兵者天下不常用
之人不在四民之中鹽者天下不毛之地所生不在恆產
之內以不在恆產內之物養天下不常用之人裒益平施
理有固然不但事勢所宜也唐張平叔欲變鹽法以官賣
代商賣韓愈力言不可其最痛切者如云國家權鹽糴與
商商納權糴與百姓無貧富貴賤皆輸錢於官矣不必與
國家交手付錢而後爲輸官也凡計臣所居以爲功者皆
略去民間市物之錢而課其交手與官之錢是再輸錢也

王拱辰議權河北鹽張方平見神宗曰河北再權鹽何也
帝曰始立法爾方平曰昔周世宗以鹽課均稅中今兩稅
鹽鐵是也豈非再權乎方平之言卽韓愈指也宋初河東
之鹽募輸粟陝西公私便之其後薛向以之易馬則利不
在官而歸司市之人故言者謂向壞鹽法而有所欺隱然
則以鹽給邊儲昔之良法而以他用耗費鹽課昔之敝政
也蓋鹽之利大故操國計者惑於衆口不能直捷立法必
迂曲其制使經歷多人人各爲漁獵計所以弊也如所云
輸粟償鹽其法直捷而漁利者少恐阻撓者衆爾三代之
時未嘗病商賈利民原稿厲民管子始作法斂之孟子謂始于
賤丈夫之專利或有由也凡商之善爲術者不惜其利以
誘販夫國之善爲術者不惜其利以誘大商此與商賈共

利取少致多之術也國家有事更立多取之法一物也稅於所產之地又稅於所過之津一時湊入甚爲可喜然湊入雖多常入遂減以通計之後日多取或不如最初少取矣人主恐有蔽匿則責有司補納補納之資豈能天降地出更當就商取之夫稅輕則商多商多而稅多雖有司蔽匿其所匿亦無幾也稅重而商少商少而稅少雖有司補納其所補亦無幾也故三代以後不可復言去闢市之征但減稅通商亦足用之一端也易曰乾始能以美利利天下不言所利大矣哉人主之利大率如是不言利而取所應有卽利也見爲有利而營之則有謂奇貨可居者利不在人主而在居貨者矣夫以國家之令取銅以當幣以國家之力鑄銅以爲幣但使僅足銅賈卽變銅爲白金矣以

不毛之地資之以爲貨以不役之人資之以代輸將但使
邊無乏食卽變斥鹵爲沃壤矣遠方所產得人流通旣流
通矣薄從發取之但使市無乏商卽變末作爲土著矣錢
不五銖而淆以輕僞則利歸盜鑄鹽不報中而商有銀輸
竈有銀賦則邊儲蕭然商稅不輕湊入雖多常入遂減關
吏皆仰屋矣此無他不求美利而求世俗之利其弊必至
此也市者商賈之事吏而列肆非禮也自漢武帝始也其
後必有和買之事矣糴者民庶所爲官而糴粟非古也自
魏文侯始也其後必有和糴之日矣此二法者宋人行之
最爲謬政其源起於有常平之錢以徵逐微利也常平之
法耿壽昌所爲當時之臣謂壽昌習於分銖之事不可爲
法其後明帝又欲置之劉般對以外有利民之名內實侵

刻百姓豪右因緣爲姦小民不得其平明帝乃止宋之祖
宗不知大體察及分銖誤以常平爲良法其極流爲青苗
後世盛言青苗之非不知常平實作俑也唐有內莊宅官
租之制後代瓊林大盈從此而始明太祖不用常平故終
代無和買不用官租故子孫無私藏他若權酒與鐵太祖
皆除之惟以茶易馬尙行于隴蜀而天下不知蓋取馬境
外以備邊圉蜀人得貿茶治生番族得飲茶療疾皆以濟
物爲心與前代筦利不同也皮革之貢自古有之然取獸
之法非可安坐而致七月之詩必伺草木之長聽蟲鳴而
知其將衰已而草盡刈乎下木盡落乎上罝網始施于山
林猶未可盡取也如狐狸之微可以徒搏獨殺者則卽取
之若獸之强有力者必俟闔境竭作或參於前或伍於後

或倚於上或角於下全以戰陣之法行之而後可強取也
人君無曰此上供之獸若縛雞豚焉爾思其取之之勞則
非時之求無饜之欲當稍裁減而雉頭吉光之美風毛雨
血之娛窮奇角端之怪中黃賁育之力亦無所用之矣

導川篇第二十七

治水有三義分而道之謂之疏禹疏九河是也去其淤而
浚之謂之濬舜典濬川是也抑其暴而扼之謂之塞武帝
塞瓠子是也疏與濬有四法紆曲者掘之使直注射者扞
之使曲一法也經流所注爲法以去其填使高不壅卑不
瀦則水之去也疾又一法也岸有廣狹狹者甚悍則闢之
廣者善崩則遏之然後水行地中兩涘無患又一法也爲
減水之河汎濫則以制其狂隳突則以殺其怒又一法也

疏與濬皆古法塞則始於漢蓋古有決河決川而無隄防
壅塞之文故傳曰治水而防其川猶止兒啼而塞其口又
曰善爲川者決之使道善爲民者宣之使言又曰大決所
犯傷人必多不如小決使道蓋大川之旁當有餘地以爲
受水之區故不汎濫而入人之田敗人之禾也殷天子之
都爲河所壞必遷徙避之豈人力不足哉水所欲居不可
人力塞也周靈王壅穀水以固其宮太子晉深憂之惡其
反天地之性必有大殃漢明帝詔曰左隄強則右隄傷左
右俱強則下方傷古之持論者皆如是也何行隄之使盡
去疏濬二法獨以能塞潰決爲功至於大決所傷無限則
又役民以湮之無歲不興役以塞決口亦無歲無決口而
不興役以其筋力膏澤與水爭地歲有昏墊之憂復有力

作之苦胡不講於古法也川之大者莫過於河昔人獨詳其法要之無百年可恃之利於以救時急病漚沉澹災則有之矣禹貢曰又北播爲九河此一語者治河之綱領也史記曰禹之治河斷二渠以引之二渠者河沛也河出秦晉之間高而且悍行平地必有敗沛左右皆平地故分爲二渠所以免決溢自沛以下至於青齊厥土更疏二渠猶不能受故復分爲九漢旣塞宣房河歸於一自以爲萬載之利人主作歌以侈大其事然以一道受水詎可久安所以宣房塞後未幾復決自分爲屯氏河然則二渠者禹之所導屯氏河者水所自導也於此可見水之性喜分而不喜合矣史稱既有屯氏後兗南六郡無水憂河分而水患減此其明效然前此八支皆湮河身遂隘東郡左右尤被

其害郭昌於貝丘開直渠亦分河之義當時安之其蹟已湮後人猶思之不置益信九河之法善也其他論議者李尋解光請因其自決數年勿塞以觀水勢河欲居之當稍自成川跳出沙土然後順天心而圖之賈讓請多穿漕渠於冀州分殺水怒且以溉田關並請空平原東郡左右之地勿以爲官亭民室韓牧請略於九河故地穿之卽不能爲九但爲四五宜有益此上諸說皆本禹貢之義故遠者可經數十年近者亦保數年無患治河上策也嘗以意度之東漢以前治水之法具於班固之書其後三方鼎峙南北分裂河身如故而決與塞皆不見史籍唐之藩鎮稱跋扈者皆在濁河左右淄青最爲下流未聞隣道之曲防也何以混一之代河輒爲害大抵車軌未同急於用兵不暇

及水利事河塹之地或左右游波或跳汰沙土時有漲溢
不至大決且土曠人稀百姓擇便地族處高都沃壤尙苦
汙萊未墾况潟鹵沮洳不過蕃菱蘗畜牧雖家於水次可
以無患軍府所資指墾田爲質不及於不毛山林陂池畧
少府爲稍入率簡節疏目可以闊狹取裁繭絲所不及也
否則節使所踞各私土疆強臣自固其圉上下相親爲之
有法故功效有成患災遂微乎王武俊決河注王莽渠斷
馬燧餉道乃知爾時河隄自若也若夫天下一家河輒爲
害者亦自有說五服之內尺土皆其調率不能如向者畱
棄地以居水也爲有司者好以興作爲事或以要利或以
奏功皆度國之財配民之力不能靜處而俟六府之脩也
上以鞭笞督之下以文具應之下槌多不如法燒菑常苦

不繼客土疏惡兼以築怨鹵莽卒事而功不堅也行隄之
使不量民力盈虛都水之司不同朝廷憂勞上下相欺責
成旦夕雖有丘山之積不填精衛之壑漏卮多則蟻穴衆
奸胥黠民方且冀其數敗以遂其私是以混一之代輒有
河工既有河工輒有河患書傳所載往往如此且又有未
諳者水所欲往必非人力所能禦何也水者浸淫之性其
所未至必先有浸淫浸淫則土淖土淖則鼃鼃鱸鰕將窟
穴其中魚鼃蛤蟹又鑽齧之其淡淡廣狹皆非人所測識
也人所見爲屹然巨防者在水上者也若窟穴之淡淡在水
水下者也畚鍤之功能施決口不能施窟穴窒於防之未
成不能窒防之已成固有人見爲屹然者其下已不可問
矣則以水所欲往其土先淖也所以濱河之處每值大漲

之時地有忽陷者或數十步之外水躍出平地似有怪物焉其實非也土淖而窟穴深愈淖則愈深不知其所止水從窟穴出也蓋水性至平亦至悍其所已至居地上一尋者其所未至亦有出地一尋之力但爲土所制而不能出鬱勃之氣固在也水之旁不幸有窟穴穴之上不幸有蛇虺出入之竅憤盈之水從此趵突無疑矣又有一說焉上流旣決下流之水必緩緩則淤填稍積河身潛高水行至此與昔人囊沙壅之何異在上之水雖流在下之水實潴上流而下潴形雖吐而氣則噏形與氣爭噏與吐爭是以愈怒怒磅礴而莫殺必橫出矣每聞水濱之人言防將決輒有黑濤如橫隴互於水上以爲有怪物焉不知皆磅礴之氣所爲也觸山之力豈倍薄增高所能抗耶由此言之

歲以智力相迫其何益哉惟有聽水所如俾浸淫之處卽以居水而隄其兩涯之未浸淫者土新而不淖窟穴必少畚鍤皆施實地上下偕通無磅礴之怒可以數十年無患後此更圖可也善哉宋神宗曰水之趨下乃其性也如能順水之性遷徙城邑避之復有何患若神宗者可謂能用上策者也且以耳目聞見質之往年干戈未戢漢上列防率皆破壞其時之人排水澤而居者亦不甚苦橫流此亦可爲小決使道之明徵也欲用此策當使地有所棄賦有所除然地雖棄而民力紓可以當千耦之耘矣賦雖除而蠲復省可以當阡陌之闕矣此法之善通諸天下之水無不可者李尋曰王道公正脩明則百川皆理脈絡咸通偏黨不衷則湧溢爲敗故百川沸騰不盡闕上游霖雨之故

蓋所在之水騰踴而上者五行之家所謂水不潤下也春秋傳曰凡平地出水爲大水若盈科後進何平地之出云爲人主者當引咎自責抑損陰氣凡慘刻暗昧之事皆宜勅斷故春秋有伐鼓之文所以自責寬賦減稅委陂池藪澤之利予民所以消怨容抑陰威若惜地惜賦而不惜民雖神禹復生未見有良籌也

勅法篇第二十八

孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎又曰子爲政焉用殺子欲善而民善矣聖王在上立法所以止亂弭亂所以安人是以法度愈明人心愈安欲民爲善不道之而驅之則民不安不靜以養之而震疊以懼之則民不安不能化惡人爲善人而欲殄絕惡人獨餘善人則民不安是皆快

擊斷之私非靜亂之理也先代之制禮經三千刑辟亦三千禮之所去刑之所取出此入彼條目相當靡有贏縮故用刑之道必合天德必就天倫君臣父子之義不可倒置仁義禮智之心不可泯棄清問審聽及奏當未成察諸詞色之間求諸意言之表勳賢有議刺宥必三所以致忠愛也啟刑書而衆占三公九卿皆在皮弁素積同於克謹天成天子所行遇士師之官則舉虎皮以旌之所以尊律令也其爲詞也貴信而不貴文獄詞有文無當於造命其讞獄也宜速而不宜畱獄事畱滯爲害不減冤抑其書獄也宜緩而不宜遽緩之須臾以求其生求其生而不得則死者可無憾所以致敬慎也屏除淺陷陰賊之人遴選上德通理之吏使天討所加歸於怙亂此外逮繫株送可省則

省之勿以一方有獄驚動遠邇於以布仁厚之風順稽古
之制所以迓雍和也殷周斷獄不以三微秦爲虐政四時
行刑是以孟冬趣刑草艾則墨不以決斷嚴慘淫及三統
之始所以奉天時也笞箠梏皆有定制五虐之具不陳
於寺署斬艾旣施而懸首收族必與朝士共議所以示矜
恤也夫獄訟謳歌古人以卜天意非細故也王者受命之
符皆積德累善所致至於災異則刑辟怨恨所生故文王
之王也以質二國之成動方輿之執後之賢君或齋居宣
室或夜起旁皇司寇行戮先爲之不舉以其與天合德故
奉天意以從事也古之爲法也議事以制不爲刑書蓋刑
書者非以同民情而出治乃矯割物情以從上令也故春
秋之時子產荀寅皆以擅作刑器見譏於有道楊賜拜廷

尉亦以代非法家固辭其職且曰二后成功皋陶不與蓋
吝之也高允曰皋陶至德也其後英蓼先亡況在凡人能
無咎乎然世道益降苟無定法治獄之吏又將舞文以入
罪故兩漢以來陳寵應邵更以刪定律令見稱後世唐宋
皆有成律惟元人不倣古制取一時所成之案爲條格條
格紛多彼此不等胥吏易爲輕重有司殽於此附三宥莫
聞二門遂開故在古今爲最亂古之聖王畱不盡之法以
養天地之和而著其理於經以察事類之變其義使法所
不載引經而議或輕或重期於足以懲戒爲惡之人而非
快於殺人也武帝使董仲舒弟子治淮南獄以其師春秋
大義顓斷於外當時稱平焉後世事事取決於律律有必
誅之條民無違禮之禁舉世之人盡棄禮不用而逞其奸

循以禦法但不明犯死法而穿鑿崖穴導達姦邪之路無所不爲使海內淳風爲之盡壞上之人雖欲取之其人反借法以自解貪殘之吏得罪朝廷不可勝數而以事之未敗力能彌縫解釋刺姦之職亦莫致其督責孱弱之家不敢與大奸爲難知幾君子寧忍而避之爲有司者亦無從求其事而詰之探其情而誅之矣其或愚魯之人誤陷大辟又以合於律令而不可赦雖三宥之恩亦無及焉又或觸權臣之怒犯酷吏之鋒越法以誅如艾草菅不憚耘耰晚蘭殄絕國紀亦有操讞鞠之柄不解先王用法大義而惑鄙儒姑息之論異端冥報之說俗吏便文自營之計一切縱釋有罪更貽民以不安如朱子所云劫盜不死則商旅無坦途狴岸不清則閭里無善俗蠹胥不去則有司無

美政尤末世膏肓之疾也必也削苛慘之條重議獄之制俾司聽者執持律令守而勿失不得借曲盡人情之說而故爲輕重迹似克私意實鬻法也大臣參聽引用經術亦必純正淵淡若仲舒者從之淺學曲說瞽亂先正大義若耿育庇覆趙氏以迎合君心者無從也人主於此參以睿慮決以神聽務存萬世之防不矜一事之察其出其入不與臣下相裁成而與天地相參贊如此以往庶免班固五疾之論矣然而子皋行戮別者忌痛于定國爲廷尉民自以不冤皋陶之後惟蘇忿生最善以列用中罰遂爲古今名司寇焉此又任人不任法之定論也易曰利見大人以中正也君子爲治立制度以防其僭明禮義以正其心惜物力以養其財課生業以作其怠專一其志不尙奇巧以

厚其風夫婦正而後禁淫縱焉父子親而後責悖逆焉君臣定而後詰倍叛焉貨財足而後正盜竊焉地力闢而後料租庸焉廉恥生而後殊黜陟焉禮中有刑刑中有禮而後謂中正也以爲磨礱砥礪皆損一物以利一物者也若必殺不善人以驅人爲善是以所殺之人爲未殺者砥石也非聖王之指也聖王立法不以舊惡蔽新詞不以淡文快積惡其事在此而惡在彼原彼事証此事與挾私同也其惡雖大所犯則小援大惡斷小罪與故入同也先儒之言曰刑辟之用激之則淫敦之則一激之者動其利路也敦之者篤其質樸也君子爲治重之以死所以求其生峻之以刑所以重其死人皆以治世爲樂則不宜驚以猛悍人皆以樂生爲順則不宜逆以慘傷此所謂篤其質樸也

設詐以防僞用權以懼奸懸賞以誘告密施餌以弋貪婪此所謂動其利路也武王告康叔有殺人取財之罪有不孝不友之罪有官人玩法之罪爲諸侯者專恃威虐不用天子命亦有罪焉言官人玩法諸侯放命與盜賊逆子同也不曰犯命而曰放命犯命者逆上凡人知其當誅放命者病下非聖王莫能誅也若夫穿鑿文詞顛倒律令非時行部而逮考不急非時行刑以濁亂天氣受牒過多株送被路過於酷烈有凝脂之刺設用機智如鷲鳥之搏行之不足定亂于一時持之不足立法於萬世無以安賢者卽無以懼不肖聖王所謂析言破律亂名改作在四誅之列不以聽者也國家當有世守之法不可因事而更下之人奉定法以從令雖奸猾不敢肆上之人執定法以防奸雖

桀黠不難收若變法以從意民亦乘無定以亂法所變之法曾未幾時而爲害更甚卽無亂法者而法中本有之疵漏疊見錯出矣以其非歷載詳定之法乃一時救弊之法也歷載所定之法時有壞端因事正之害去而法仍良如以灰浣垢垢去而灰亦棄一時救弊之法崇朝偶快人情不久更成大忒如垢雖去而水滋復著於物其浣更甚雖有善者更操何術以相濯乎揆厥所由敝在失教不在失刑詔令日下未聞以禮防欲凡上下之情強相維持者禁網而已矣網羅旣張飛走皆懼不能恬其性也適足動於惡矣於是飾情假說以應乎上藏奸府慝以比於下時有所取以張其威默有所樹以厚其援凡所以整齊其民者適足導之爲惡也是以歲月之間習俗屢變放而彌下不

可止也爲法之害有二有踰越之害有陵夷之害司憲者謹其踰越而不慎於陵夷必至踰越者多不可勝誅不得不稍弛其法旣知其犯法復從而弛之則所執之法已如將絕之繩不能縛物矣是以陵夷也夫論道者不可不盡定罪者必從其實執所論之道以定罪尙謂非其實也非其實卽不麗法矣明知其實而不得盡法故弛法以就之與以非道定罪何異由此言之則陵夷之害甚於踰越矣且治世人皆畏法而被刑者不絕於世苟罹於咎無所逃於天地之間亂世人人可誅雖赭衣半路不能取其什一比肩而遊於世莫非漏網之人論者遂謂治世刑重亂世刑輕蓋有激之言亦傷悼之詞也獄有單詞有兩造謠言鋸笞皆單詞之屬也無可質成故法可不聽然或有所畏

而削其名或身已亡而怨未息或事關天下國家而不敢
暴露此又不可不聽也聽之法在乎察其情不必質其成
質其成者一人一事之曲直也察其情者紀綱法度之完
虧也唐文宗之時諫官言事多不署名論者謂其似匿名
書蓋誚讓之也然宦官耳目布滿左右削其名者或亦造
膝詭詞之義言雖不可質成當識進言之意若格於例而
不聽則入告之路絕矣其在末造部民之於官長百姓之
於朝廷不敢顯言而削名以聞此不當引無証之例屏置
而弗聽也訟齊民者則窮詰靡遺訟官司者則削投恐後
吏道所以衰也所謂疑獄者亦然所謂過誤者亦然所謂
肆赦者亦然高帝詔讞疑獄謂非法令所能決也非謂罪
麗于法皆可疑凡疑皆從輕也康誥宥過誤謂趨走使令

簿書期會偶有不檢是也非處心積慮相與爲姦慝竄入過誤之迹以求免也周官有肆赦乃三刺三宥之後幼弱老耄蠢愚則有赦非罪已定而復赦且非人人赦之也三者之失赦爲最甚詩曰彼宜有罪汝覆脫之夫脫一二人罪猶曰不可况羣有罪而脫之乎光武問吳漢所欲言對曰臣愚無所知願陛下慎無赦而已王符曰惡人高會而誇詫老盜服贓而過門孝子見仇而不能討遭盜者覩物而不敢取皆赦之故張成善風角推占當赦遂教弟子殺人而黨錮之禍起故先主常遊名儒間聞其論治未嘗以赦爲可用武侯治蜀赦不妄下蜀士歌思猶周人之思召公王通曰無赦之國其刑必平由此觀之赦何福於人不赦何損於仁耶春秋書曰肆大眚以譏失刑廢天討爲萬

世戒也

治盜篇第二十九

子曰作易者其知盜乎小人而乘君子之器盜思奪之矣上慢下暴盜思伐之矣二者盜之招也盜何爲者也竊人之財以爲己用也聖王制財用之節使人不得有餘雖欲有餘法不許也所以止盜也末世誨盜多矣貨財所聚人思敗攘以其可欲存焉非與之爲怨也非憎主人也求利之情必至於此所謂乘君子之器則奪之者至也周公作誓命曰毀則爲賊掩賊爲藏竊賄爲盜盜器爲姦主藏之名賴姦之用爲大凶德楚文王法曰盜所隱器與盜同罪貪暴所至虞度豐資而策取之錐刀之末亦不憚遺則掩藏也求取之私輒威以調率上下相通而保利之則隱器

也且不義之聲衆所同惡故姦人懷邪幾幸窺間隙而先動所謂上慢下暴則伐之者至也且教化不明創置上下毀壞禮誼機變不已起而奪圍奪圍不已聚而攻掠盜賊如雲而大作不亦宜乎班固論姦宄之風成於游俠游俠之風誠於四豪之驚上誠探本之論也治盜更無餘法得其根株而決去之斯已矣隨會爲政晉國之盜逃入於秦陳叔達靜居三日一賊出境此有司最善者其次不能無發發而必擒若趙廣漢爲尹窮里空舍少年甫謀聚劫而捕吏已至其次發而不禁必稱兵誅之若子太叔取萑符亦可矣昔賢之論請以豪俠補軍職則可消盜賊於未萌又云籍豪傑知謀之士以捕盜爲進身資又用周禮罷民之法爲害鄉里則桎梏而坐諸嘉石不待旣入於刑而後

執之其說皆可行若夫招撫其人籍以爲兵李綱亦曾言之蓋謂天下已亂國基新造已亂則廢法有由新造則尺籍未充若光武用銅馬青犢之義爾非謂平民爲盜亦許以爲兵免罪也元世祖招一盜主海運明英宗處福賊以縣貳書諸史冊皆見譏後世可不慎乎國家之敝莫甚於諱盜秦二世漢王莽覆轍可鑒也此二季者盜之始發不過轉掠求食而已二世則惡聞博士之對王莽則甚嚴長史之罰是以臣下恐懼迭相欺謾惟力事上官應對詰責具資用以救斬斷不暇復謀討擊是用浸廣終於不可制此最無益而爲害更大也凡姦宄之人必有窟穴窟穴所伏必在重地姦人雖易窟穴不易盤庚所云易種也張敞捕廣川之盜蹤踪皆入王宮窮治搜索得諸殿屋重轅中

其爲窟穴如此光武之時羣盜大起帝寬長吏之罰皆使以捕討自效惟蔽匿者乃罪之此治盜上策也昔有羣盜聚一處幾百餘人有司欲往取之議者皆云密戒旬徒竭作而掩其不備慎勿漏師使得逸去有老人曰不然取此有法非衆力所能縛也百人致死以拒游徼勢必多所殺傷宜不禁間諜使之漏言彼必驚遁以避吾鋒因其遁也亟火其室廬蕩然泯然無所託依勢必散處他所其儔雖多所居隔越不能相救可分道而並獲也果以此策就擒無敢鬪者有識者曰此漢明帝議禽原武妖賊法也又有一劇盜能呼召數郡之侶一日盜牛失道爲土人所得欲致諸官一人識之曰此某甲也魁宿而金多至公庭卽釋之矣相與殺之而以其首獻此人旣死方數百里間數年

無犬吠之警一事亦可備一班云

釋志卷八終

重校
詩經
千本

繹志卷九

竟陵石莊胡承諾譔

太倉後學顧

三禮篇第三十

禮有五經莫重於祭所以昭孝格祖通於神明也書曰肆類於上帝禋於六宗望於山川徧於羣神此事神之目也曲禮曰天子祭天地四方山川五祀歲徧諸侯方祀山川五祀歲徧大夫祭五祀歲徧士祭其先此行禮之等也祭法曰聖王之制祭祀也法施於民則祀之以死勤事則祀之以勞定國則祀之能禦大災則祀之能捍大患則祀之又曰日月星辰民所瞻仰也山林川谷丘陵民所取財用也非此族也不在祀典牲幣祝號皆有次第如公侯之有等級此制祀之則也目以紀之等以辨之則以裁之或失

則野或失則誕皆不可訓也蓋天地之間有氣焉有形焉有性焉天者氣之本也天下之物莫不受氣於天時行則氣至祭天所以宣氣也祭天以燔燎燔燎者氣也用天道也地者形所載也物之有形莫不託體於地資生而形出祭地所以答形也祭地以毛血毛血者幽全之物也踐形也用地道也人者性所麗也性之相屬莫近於祖考莫孚於聖賢性通則神聚祭祖考聖賢所以盡性也祖考聖賢則有嗜好有酬答祭以饗獻用人道也易有三才焉書有三禮焉三才之蘊以三禮表而出之是以常在人倫日用之間此祭義也歷代賢君動作接神必依古聖之經犧牲玉帛雖備而財不匱車輿臣僕雖勤而用不勞每舉盛禮助者歡悅大路所歷黎元不知此人君盛德也下至公卿

有田祿者莫不力于農事以奉宗廟方社田祖之祀所以知稼穡艱難無狂惑驕恣之失夙興夜寐保其家亢其宗又以通上下之情逮鰥寡之利此士大夫美俗也先王以禮養人上以美政下以美俗所由揖讓而天下治也自是而降淫祀興焉人主不本神道設教而惟福之求士大夫不知絕地天通而惟鬼之諂君如漢宣仍脩武帝故事方士進用祕祝更興賢如臧文仲猶且失禮宗廟惑溺非族而况夏父弗綦之屬乎凡祭之禮大祀患其不衷小祀患其不節天地宗廟參考不詳以意爲進退則所失更大羣神之祀有可省者有可併者有因事而舉事已卽當罷者祠官徧天下而圭璧斯罄非能通幽明之故也古者祀事先卜所以止淫祀也常祀不卜不在淫祀之列無庸卜也

後世灼龜不傳無從決於神故當止乎禮義前此所未舉
不必自我作往代所通行不可自我廢知不可頓廢當益
慎妄作非謂一舉卽不可廢襲前人之誤一廢卽不可舉
致鬼神爲厲也故曰可廢而廢可舉而舉者存乎義因所
舉而莫敢廢因所廢而莫敢舉者存乎禮蓋禮有經義有
權禮義所在卽非淫祀也明之祀典有度越前代者省五
帝之名息六宗之辨絕封禪之議慎大禘之舉正先師之
號定從祀之賢又並明堂於圜丘凡矯誣妖誕鄙褻侵黷
奇袤巫覡諸不在祀典者莫不盡制而曲防之蓋由開國
之初大祀議用陶安禘詹同齋戒朱升五祀崔亮朝會
劉基祝祭魏觀軍禮陶覲凡此諸議又皆安所裁定諸公
學有本原時當改制行其所學道由以達不必咨秩宗於

岳牧肆綿蕞於郊坰矣若夫浮屠老子之祀或順風鼓燎
推波助瀾或火書焚廬嚴禁敕絕以至園元玉青青詞素
饌不領於聖王之秩祀君子不道也祭祀之禮有告有報
有所告者告成事也報者報往賜也祈者祈後休也其大
指則在齋戒其心精明其德以爲出治之本也是以貴於
因時貴於備物貴於致美祭不因時以意爲疏數是不敬
也供事不豫取具臨時是不敬也苟簡卽事黍稷不馨牲
牢不博碩肥腍是不敬也君子祀事有曠則冬不遑裘夏
不遑葛桑盛牲牢之具偶有天災不以災所未盛之物薦
於所尊災之甚者寧廢一時之祭以志其讐所以自責而
懲不恪也又以爲人之所盡不若已所自盡耕種滌濯袒
割之事必身親之祝嘏有常禮卽事有常時器幣有定制

奠告有常儀供御有定物若此者皆以誠敬教天下而相助爲治也古者歲一祀天有其文而時不可考記曰郊之祭也迎長日之至也蓋三統者人事之始一陽初生者天事之始迎長之義君與民同受其福故行禮之日莫宜於此古今所疑者周公季秋大饗會與日至並行又月令孟春元日祈穀上帝故諸儒持論有子月寅月之義周禮魯禮之分又以郊與圜丘爲二事祭天與祈穀爲二郊後世參用王鄭或三歲一郊或再歲一郊又或一歲九郊又因祀帝之說以太皞五帝實之以今考之周公之時歲一郊天周禮冬至祀天於南郊是也若明堂之祀以尊文考爲義非宗周祀典也何以徵之春秋書九月用郊傳曰用者不宜用者也九月之郊孔子謂之非禮則周公不常用可

知陳氏謂掃地陶匏極簡未足盡其委曲故有季秋之饗焉夫聖人者必不以人情豐儉圖度天意豈有因古禮簡質復加一祭沾沾致其隆厚者乎周公季秋之饗其爲尊文考明甚觀其郊用特牲以天爲主也明堂之詩我將我享惟羊惟牛變特牲而用大牢與宗廟同是文考爲主也非一歲再舉天祀也程朱解此謂一陽初生萬物之始是以祭天宗祀九月萬物告成是以祭帝爲壇而祭故謂之天祭於屋下而以神祇祀之故謂之帝以此解二祭一用冬至一用季秋之義與易天爲帝之指非謂再舉可通行天與帝不可偏乏祀也祈穀之祭月令不言兆位先儒有云在圓丘者然旣以上帝爲文則祭從屋下不於圓丘可知又孟獻子曰郊祀后稷以祈農事也是故啟蟄而郊郊

而後耕蓋以祈穀爲義則后稷農事之師所重在稷思文之詩是也亦非報天之旨也由此言之孟春季秋二舉別有意義非祀天本義諸儒之疑皆釋然矣古者喪三年不祭惟祭天地爲越紼而行事故杜預曰常事不卜卜而不吉郊不可廢也禮有卜郊之文先儒以爲或異代之制蓋以大饗不問卜不應有異同也魯郊非禮故待卜吉後舉非天子之郊皆待卜也杜預所云卜其牲日以通禮記卜郊之義甚善故明太祖著令國有三年之喪不廢祀天則知郊也者歲不再舉亦無曠年其時必以冬至其兆必於天子之南郊牲駢犢玉蒼璧禮三獻樂九奏舞八佾是其事也九郊不可從五帝非經義孟春之祈與藉田同既有藉田則祈穀可省天不可瀆也明堂之饗與大禘同不必

常行所以尊天亦所以尊祖考是其義也若夫龜卜已絕
無從求其遺法左氏公羊杜預郊特牲有言卜者存而不
論此郊祀之制也自殷以上未見有祀地之文周禮冬日
至祀天神於圜丘夏日至祀地示於方澤此祀地之始辭
亦二郊異兆之始辭周公初至洛邑用二牛於郊祭天特
牲而用二牛似乎天地合祭者蓋新造都邑兆域未定一
壇之上並祭天地事或有之非合祭所當據也自此以後
稽考禮制之書無如詩與春秋詩載祀天之禮無祀地之
禮有配天樂歌無配地樂歌閔宮皇皇后帝皇祖后稷無
祀地之文也東遷以後見於春秋者言郊而不及地秦僭
用四時亦未祀地西漢之初亦無祭地之事豈數百年來
師旅迭興禮文湮滅書缺有間而不可考乎記曰郊特牲

而社稷太牢又曰祭帝於郊所以定天位也祀社於國所以列地利也又曰社所以神地之道也地載萬物天垂象取財於地取法於天是以尊天而親地此皆社與地同爲一神之文泰誓亦以豕土對上帝然則自唐虞以來祀地之禮並於祀社故禮文若此乎觀武帝祠后土汾陰匡衡徙諸長安命曰北郊此亦后土與地同爲一神之徵也自匡衡定南北二郊天地之祀皆有載籍可考而社自有神與稷並列竊謂社稷於地猶日月於天天之功見於日月而日月不可當天德地之功見於社稷而社稷不可當地德王宮之壇不以當園丘奈何以豕土當泰折乎社與地爲二神無可疑矣所可議者王莽作輔始有天地合祭之舉東京以下分合不一卒無定論元祐分曹而不決也由

今觀之並祀始於匡衡合祭始於王莽二始之祭似有天
焉而非人所爲何也昔烈山氏之子柱始爲稷祀虞夏以
前皆祀之湯革夏正獨易稷祀以棄代柱厥後嗣商而有
土者棄之子孫也此天人之朕兆也地之於天猶母之於
父也母后臨朝稱制前此所未有成帝初立王太后始臨
朝匡衡適以此時二郊並峙於南北其後母家益盛帝命
潛移王莽適以此時天地合祭於一壇信乎其爲朕兆也
今二郊並舉更年旣久不可偏有抑揚但萬世而後定不
可復議合祭以昭地侑於天陰侑於陽之失云爾張子曰
地物也天神也物無擬神之理朱子曰古天地定是不合
祭日月山川百神亦無合共一時祭享之禮先儒之論如
此事會之徵如彼豈可棄經曲舊儀遵僞新陋制乎且以

太極之理考之天開於子地闢於丑相去亦綿邈矣又天無偏覆地有分土無端引爲夫婦妄稱同牢之語何鄙褻已甚耶地示之禮擬於天則太伉列於社則太卑別爲一兆乃禮之宜若夫家主中雷而國主社乃今之里社也經所云大夫以下成羣立社曰置社者也不當與天子諸侯所立之社並論傳咸言之詳矣配享之義何也天道闇昧故推人道以接之人道自內出者無匹不行自外至者無主不止祭之有配猶賓之有主也王者尊其考欲以配天緣考之意推而上之及於始祖故以始祖配此殷周制也殷之園王周之后稷土地爵命皆其所受子孫基之以有天位故可推以配天若推而上之不與稷契同基命輒以子孫私恩臚於郊祀亦非禮也春秋傳曰臣子大受命與

王之君受命於天釋此弗配而以私恩行非大受命也王者始受命爲太祖太祖之時祀天不可無配則以尊考之義行之至於太祖升祔乃易尊考之制崇受命之符而以太祖配此禮之正不可易也明之初載以仁祖配尊考義也不及祖德以其非后稷也西漢無配享之議雖匡衡韋元成猶未議也故西漢無配天之祖光武始議郊禘杜林止之厥後當塗祖舜識者皆譏其妄故司馬氏繼起卽不踵行惟唐人有景皇配天之議旣不行於當時朱子綱目亦不存其說以示後世蓋非信從之典也然則祖非稷契有大功於生民者必以始受命之君爲配此經義也亦天意也地示之配古無可據之文詩曰旣右烈考亦右文母乃祖廟之詩非郊壇之儀也王莽欲悅元后故以高后配

地歷代不糾其謬而以爲定制最不經者魏之舜妃伊氏也明太祖深知其謬配天之祖卽以配地副禋不登於祇室得經義矣掃地而祭尙矣備物致飾加隆焉可也紫壇僞飾之不再陳也匡衡正之也祭法郊禘祖宗之又先儒皆曰不類漢業特起不因緣堯此一語可決千古之疑後代議禮不復遠祖軒頊杜林正之也書曰七世之廟可以觀德所謂七廟者一祖二宗及高曾祖禰四世也惟此四世之說苦多支閼若以父子爲世苟兄弟相繼者在其間必取義於四世則不能限以四室若以父死子繼兄終弟及皆爲一世兄弟之中或二帝三帝自古有之必限四室則不能備及四世矣况乎周孝王晉簡文帝唐宣宗世數之差更爲疑難其說旣難通矣漢元帝立四親廟爲悼皇

考之疑更引景帝當四廟之數是高祖以上更有一祖祀於廟中其廟則四其祖則五世矣光武上繼元帝以元爲禰成哀平三君皆不得入廟雖上祀四世而絕三君廟門外其義又難通矣劉歆謂毀廟非禮但當去事有殺祖禰日祭高曾月祭二祧時享壇墠歲貢大禘終王夫廟有別垣則禮可隆殺後世同堂異室何隆殺之可殊其事又難通矣又言七廟正法可常數者也苟有功德則宗之不可預爲設數然後代之君莫不稱宗遂爲帝者定號旣宗之何所據而不祀四親之外其名又難通矣魏晉以後虛太祖之位以待遞遷蓋有姓已易而始受命之君尙未正位者宋人取王安石說七廟之中旣有始祖又有太祖明初載因之楊守陳極言其誤如此牴牾難以枚舉今欲伸太

祖之尊又推太祖之意而尊其祖求定義於萃渙息聚訟於曲臺必也開創之初卽度祖廟太祖爲二域祖廟先立自受命之君以上皆得入焉受命將祔然後更立太廟太祖正位子孫升祔悉從之分爲二廟卽倪岳祧殿之義而易祧爲祖易殿爲廟其名更尊旣居其廟世世不遷其神更妥蓋開創之君必不忍舍置微時之親不祀而自爲太祖數世之後祀事有常繼體之君又安能舍常祀之祖獨尊太祖哉有祖廟以居遠祖之神有太廟以伸太祖之尊祖廟在北太廟在南各爲門垣自有屏攝天子自內而出先至祖廟臣民瞻仰之義皆在太廟異於一廟而分前後殿者尊親兩得祧祔免議而後可通行也東京之制立高廟以祀西都五帝又立世祖之廟子孫升祔皆入焉世祖

之主常當一廟之尊同堂異室遂爲古今不刊之典大儒
崔蔡馬鄭皆不以爲非此則二廟可據之例也若夫祧毀
之義甚難言也元成申貢禹之說席未煖而制又更蔡邕
執夏侯之直義甫伸而玉將改大命延長不無兄終弟及
之變而世次莫能畫一功德不祧又有進退祖宗之譏而
去畱誰敢發端降格日久前此者一旦有夾室之遷坎室
旣盈後此者誰爲栖神之宅此在開創之初必不能預擬
國恤中葉以後事變始生一朝大議當前遺文靡據決非
臣子所可擅言雖欲就會稽訪虞喜謝譴責若匡衡擣椒
以爭配享登僕而告妖夢焉能得所衷哉古之帝王志存
抑損不敢崇其私蓋謂崇私之害甚於廢禮雖祖宗之祭
猶有所限以示四海九州之奉非一家私藏也後世之禮

欲天下統於一尊是以尊尊之義上及下及旁及無有不逮故家無不入廟之祖子孫親媼無無爵之人古今時宜不同其禮制亦異也古之廟制外爲都宮內各有寢廟別有門垣人主一日之中遍祭七廟九獻萬舞之節備舉不惟人力不堪誠意解怠恐日晷亦不逮昔之儀節不可考矣明世宗十五年九廟成二十年九廟災此五年中天子自祭乎臣工代祭乎抑禘則天子植則臣工乎若以臣工主植天子有不入之廟矣奚取數之盈名之恭耶故同堂異室起於東漢明章之間至今因之不易也大禘之禮所祭者始祖所自出之一人而以始祖配之一祭一配非祭羣祖也合羣廟主而祭者乃禘也禘有三年一舉者有一歲五舉者異宮別垣故三年而禘同堂異室故一歲五禘

禘非五年不行禘不更立廟卽祭於始祖廟故不可數行也明禮無禘而有祫四孟歲除五饗是祫也祫殿之主歲暮一合饗太廟亦祫也禘則太祖以來皆未行也世宗始行禘禮德祖以上無可推求立皇初祖牌位祭畢燎之禮之變也皇初祖之文不見於經有識者疑之伊川曾以義起朱子有設虛位之說祝詞有初祖考妣之稱或亦當時所據歟記曰王者天太祖諸侯不敢懷魯之有禘得祀文王謂其爲周公所自出所以寵周公也與天子之禘不同若推始祖以上至於名字無可考者輒以始祖所自出祀之亦禮文所不載也漢高祖至宣帝皆令郡國立祖考之廟京師又立廟於陵旁無所謂太廟亦未嘗合祭也夫疏遠卑賤不可承至尊之祀後世不立郡國廟韋元成正之

也漢之祖宗日祭於寢月祭於廟時祭於便殿寢日四上食廟歲二十五祠便殿歲四祠又月游衣冠出有車騎過於煩矣宋太祖定制歲以四孟季冬凡五饗而止典祠之勿黷宋太祖正之也出告反而鄭注但告祖禰程子謂至藝祖廟合羣主皆告牲共一牢有此二說焉禮所云父爲士子爲天子祭以天子若高光受命而王者也非謂繼統爲後者亦可以天子贈其私親故漢悼皇考宋秀安僖王皆不用天子禮共皇立廟京師睿宗躋於武上當時之失也祧廟之主有毀有瘞魏晉以降之失也別爲祧殿合祭則陳之倪岳正之也開元始爲九廟范氏非之然而明之九廟猶用唐制也一祖二宗與高曾祖禰之外更有二祖不知所據何名此不可不詳也光武上繼元帝則成哀平

兄弟也人主不入兄弟之廟使有司侍祠於禮可議晉元帝肇祀江左惠愍懷三帝亦兄弟也從春秋尊卑之義在廟不替溫嶠正之也義重大宗降其私親南頓君以上就其園所立廟光武可法也君子將營宮室宗廟爲先庶人無廟故祭於寢建始殿祠武帝魏文之失禮也漢殤帝以嬰兒不入廟祠於陵所其後沖質二帝皆同此例春秋子般子野不書葬義或近此公主之祔太廟陰室之有四殤晉之謬舉也宗廟卽遠有祧而無立春秋武宮煬宮非禮也然而世室屋壞則誰之過古之君固有勤於構築倦於薦享者有崇飾致美快非禮之觀瞻者方其作之也不憚夷山爲平增阡爲隴及其旣成不過中使上食宮人隨鼓漏陳嚴具而已久不省視久不膳脩致棟宇摧頽垣牆傾

圯此非有司之過亦不可謾云天災乃子孫不敬祖考也
尊親之道有隱諱之義先君之體猶今君之體也黜呂后
於園以薄后配食高祖光武之失也魯僖公尊崇其母爲
之臣子不敢明正其失必以宗廟臨之而後貶焉故曰禘
於太廟用致夫人必以外之弗夫人而見正焉故曰秦人
來歸僖公成風之禴以此益見光武之失也后稷主母家
祀非祀母家也封其地故主其祀不與莒人滅鄆同也祠
官祝釐歸福人主不及百姓漢文帝下詔禁之其事可法
也左氏四月之雩爲正萬物待雨而大故龍見而雩也穀
梁九月之雩爲正毛澤將盡人力將竭舍是不雨則無及
矣故九月而雩也周之九月爲夏七月一說非異其神有
二也四月之雩常祀也其壇曰雩宗者是也九月之雩非

常祀也旱則舉之其神則所云應上公者也夫禱雨之請或先種植或當結實故先儒云三時皆有禱禮無雩祭惟四月龍星昏見始有常雩耳穀梁發重請之義謂三時之禱既不見答則吁嗟而請之干神之怒失已之讓蓋不得已也不至毛澤將盡人力將竭不可行也此言其理非謂周田事之用必待九月也愚謂旱而請雨非雨必待請而後應蓋憂民閔旱若湯宣之不遑寧處則沴氣可消也今日月星辰山川水旱之神春秋二祭有常秩矣水旱之禱當卽其壇以祝史之禮請之禱於老子之宮祝用巫覡失請道矣程子之說亦然且雩祀之禮不獨山川百源當致告也凡百辟卿士有益於民者皆當告之觀孝婦能致枯旱則雩祀亦當及先賢也

古制篇第三十一

雖有三代之良法不可行於今者千百年之後制度不相近也雖有漢唐之良法不可行於今者千百年之後利病不相因也何言乎相近也井田變爲世業今則猶之乎名田也封建變爲郡縣今則猶之乎牧守也賢良變爲經義今則猶之乎科舉也因世業而科稅因牧守而考績因科舉而作人講求至當者行之弊端已見者不可行也何言乎相因也府兵之制旣壞不得不招募曠騎藩鎮之禍旣熾不得不設轉運使副海道之運旣艱不得不綰轂會通所以賦民養兵參伍任吏版牘利漕講求至當行之弊端已見者不可行也濟川者不必遡源後濟各隨地而問津焉剡木爲舟剡木爲楫順水之性而已矣三綱爲經五常

爲緯順人之性而已矣以此推之坤乾小正之遺書再用
以治人心未必有忠質之效弓矢車馬之餘智復用以制
器利用未必有昔人之功若夫品節頗詳綜理猶密惟近
代差可考焉文獻以不遠猶存簡策以收羅仍在欲知人
主得失則有君舉之書欲知當時是非則有諸臣之復庶
民之逆欲知風俗輕重則有里巷謳謠物價貴賤有嗜先
古之學者必能言其初制有爲近古之學者必能言其絕
續與其變通孔子豈不能言黃帝以上事而刪書斷自唐
虞損益獨舉夏商以相近也蘇頌乞詔史官采新舊唐書
日進數條以備聖覽亦相近也居今而欲善治亦取制度
相近利病相因者損益用焉已爾凡制作在天下與氣數
相終始與人事相推盪非一人一日所能致也皆先有漸

靡之端而後有必趨之勢不自改制之日而後見焉其相近也久矣其相因也微矣或因或革帝王所不得已也是以西漢之時貢禹毀宗廟匡衡改郊兆何武定三公豈三人能始其事亦以漸而然也然卒屢改屢復紛紜不一何也與時不相習也若最近而可因者莫如本朝故事魏相作輔條奏漢興典故及鼂賈仲舒之言呂大防爲相推廣祖宗家法以進此其爲益更勝逃稽異代也夫時王之制卽道所寓也遵時王之制是尊道也尊而美之行道而悅心也何必上古之制而後無弊哉制度之學所以難成家者誦習未能兼備原委不甚明悉又節目繁多學之無法則勞而鮮功或執古戾今或舍己從人往往不衷而廢夫人之立身高名顯功皆可驟致而學問不可驟致作史之

家紀傳易成而表志不易成諸子之書未能貫通於前符
合於後故常反道立論以文其疎皆有媿於通儒也古制
雖不可行亦必詳舉衆說博稽數代以備談經術若貫珠
焉王者必制時巡之禮蓋以道德大同民生熙豫普天之
下莫不作覩故就而見之以答其意且以貴賤觀用物淳
漓察民風奢則教以儉儉則示以禮亦不可國至人見恐
爲煩擾行在止於四岳若經過舊都則宜求功臣之後而
紹其封傳曰先王卜征五年歲習其祥不習則增脩德而
改卜動則先置止則交戟清道而後行清室而後御離宮
不宿便時而入國所以重宿衛也所至之處諸侯皆有湯
沐邑所以尊禮羣辟其其止舍藁穀之費尊羣辟者重其
禮其藁穀者恤其私天子隆禮其臣諸侯亦推恩其民可

知天子不忍煩費諸侯諸侯亦不敢煩擾黎庶可知所以爲盛世良法也然而虞五載一巡成王十有二年一巡世寢近而期寢疏蓋知其事不易舉也有去國踰時之供億有乘危履險之悚息有樽銜踈轡之勞苦有衽服荷戟之震驚有敵國盜賊之窺覷是以行諸道路必有警備前有變異則舉旌以示戒又必以祖考之主載諸齋車朝夕請命所過山川百神莫不祭告以此見天子一出而祖考神示皆離其次以相從亦所以節慢遊也何必逢盜蘭池受困柏谷長吏以不辨被誅民庶以煩勞生怨而後希出乎三代而下惟漢章帝最善詔書所載至今稱焉不得借時巡之名開八駿之端元人北辰居所之諫良足法也封建之法始於黃帝盛於三代天地之間人必須養養必資物

物生於天地取以人力力之强者多取之無厭力之小者寡取之而常無以自守每爲大力所攘奪是以不可無治法聖人非能使人君之長之也天下自不可一日無君長耳先王封建萬國有屏蔽宣化二義屏蔽者扞禦於外以懲不恪所以安上宣化者敷布德意以廣上仁所以逮下合衆輕成重集衆疏爲戚明尊卑則有會同察治忽則有黜陟使四海之內天威不遠咫尺臂指不相踈鑿宣九重詔令捷若桴鼓載一人惠澤均爲雨露故易曰地上有水比先王以逮萬國親諸侯言人情無間若水比地也後世逮下念少安上指多至於秦人以爲借資衆力何如獨操太阿守尉監令天子予奪署置而中外之勢筦於一尊自是以後盡用秦法雖儒者持論自云橋一時所偏重然無

當施用則一也何也封建之廢久矣欲復行乎以不學無術之子孫宰制兆民族姻婭布滿國中彼齊民者安能宅其宅田其田乎萬一海內風塵告警誰能統一旅匡王國者安上逮下二義兩無取矣郡縣行之既久亦有大敝上下不相親愛但以文法拘繫爲之主者捐事實以養名爲之民者幸驟遷而亟去卒有水旱道殣相望而有司不加恤卒有寇賊城池自夷而官署不獨存不寧惟是平居攘取勾奪亦甚難堪而欺慢矯虔渙散瓦解豈非無道之尤乎所云安上逮下皆不足恃亦可見矣安見其獨愈也夫治天下之制雖聖人豈能驟更哉承敝易變因其積漸而已矣如封建者古今異時權安危校苦樂實體人情不抑之以從王制其必不可行不在乎文獻有徵也夫人情

所不堪君上之令不能得於下事勢所必危父母之恩不能保其終下被其災上貽其憂非盛治也漢列侯皆家京師文帝始命絳侯就國未幾守令行縣遂有身自披甲家人持兵以見之事夫人臣衷甲見天子吏豈禮也哉豈非懼不測之禍因而蹈不道之機耶由此思之功臣居私邑危如累卵信矣且漢之諸王尙有憂讒畏譏聞樂而泣者況臣僚之葭莩乎厥後列侯雖多更無一人就封者豈非懲絳侯之事與中山靖王之對皆昧死陳請不敢遠離闕庭用招疑謗人主閔然爲之削除此令也哉東京高密膠東之屬皆疇以戶邑食其租稅所封采地不過名號而已爰及唐之初基食實封者亦止給緡布然則封建之廢久矣自漢至唐皆存其名焉爾最後太宗更欲世襲刺史長

孫無忌等皆慟哭陳其不堪至云違遠闕庭有如還徙覆族之禍旋踵見及馬周論政亦云子文之功不掩欒黶之惡毒害見存之民勢必割恩已亡之臣由此觀之雖人主崇厚以公天下爲心而世臣勢危懷不自安之計儻君若堯舜必不忍行卽臣雖禹臯決不敢受又何論利害耶此封建所以長廢而不復也古授田之法見於諸書者不同而公私田之解尤難詳校朱子亦云盡其大不必盡其細師其意而不泥於文也大率以公田分配民家民治公田或不如治私田之專上稅公田或不免於私田之侵以民家共治公田勤惰不同力作止不同時人我不同心勢如連鷄不能共貫其法皆久而必敝也魯宣公稅畝亦有二說有云案行田間擇其善者取之不問公私田也有云公

田之外又稅私田什一要之皆惡政也孟子定以井九百畝中爲公田蓋參酌助徹之間以救暴君汙吏之敝而當時未之行矣夫以官田予民以民田還官出納之際繁而難稽兼以世臣舊家敢於專地而暴君汙吏亦復慢其經界故春秋之大夫有以爭田起訟者有以奪田造亂者則田之不官久矣秦漢以後九州之大制於一人守宰數年輒易土壤之肥磽陵谷之變易生齒之登耗不可勝書卽書不可勝校田亦不能復還於官官亦不能復授民以田其勢則然也董仲舒大儒也知田制已壞非官所能稽故立法以限民間之田勿使太多孔光何武議以三十頃爲限然皆不能行也晉武平吳定王侯田宅及男女占田頃畝多少魏孝文釐考古制次第舉行而均田之法不久亦

隳唐之初定適值周齊大亂民皆棄田徂亡子孫不能嗣祖父之產鄰里不能任比伍之家素無田者又以武人刺州賦役煩重不敢名田是以田盡歸官唐遂得以口分世業大剖之然天寶之後口分世業亦復壞矣周世宗得元稹均田圖慨然嘆曰此制治之本也期以一歲大均天下之田然亦未遂張子厚欲私行井田一方是殆不可賦法大政也豈有王制既定儒者輒以意更之鄉曲不驚異有司不糾舉者哉夫限田之指不過抑豪強兼并耳兼并之害因天下平治既久而後有之執法有司柱後惠文治之誰敢不服非天下所由亂也天下之亂生於兼并者少生於貪汙者多兼并之人非持法之官也其害人也官能制之暴歛之人天子之命吏與命吏所昵比者也害之所及

雖天子不能禁也於此而言限田何異乎盜者竭澤而漁
主人猶惜其釣餌母使妄投也雖孟子處此必不復行授
田但使民之治生得以力作經營自給上之人不以虐政
奪所有則衣食足生齒遂矣故井田不如限田限田不如
去貪汙苟無貪汙無變今之法而天下已治矣古者士大
夫之田以奉祭祀爲主自奉養次之故不能越禮制而使
之多然亦不必多也果欲行古法以裁今世莫如教以禮
義儆古采地之旨俾人以品級授田則踰制者無以自立
於公卿之間並復楚茨信南山之風按其儀節習其度數
以移易其性情使人心風俗常如先王之世雖連阡接畛
無所用之則執家之田自少民田自多矣然爲此說者迂
疎之謂歸焉安望其信從耶獄有肉刑云自禹始其除之

則自漢文帝始也先儒謂秦廢古法獨存肉刑以濟其虐雖微文帝亦必有廢之者然士大夫之論猶有二端班固陳羣劉頌衛展傅幹曹志則曰死刑重而生刑輕吏人慢易之怙終不改常至於死何如去其爲惡之具以絕其原孔融周顗桓彝王敦蔡廓皆云末世人生不與古同犯法不盡自取不宜投之以殘棄更恐形旣殘毀心益安忍且在上者亦不宜有慘酷之聲聞於天下歷世相承有此二說最後朱子亦申陳羣之義要歸於不可復行也蓋古者用禮教於先則從化者多其不從者必不可化者也故殘其支體不爲虐教化陵夷民昧德義惟欲是耽惟利是視所云穿窬之盜忿怒殺人男女淫佚吏爲姦贓之類宜服肉刑者無地不有其人無時不聽其訟聽獄之人未必有

伯夷之廉定國之平也若盡執而刑之誠如孔融所言四海之內當有千八百紂也且謂之宜生卽當全所生之具肢體不具不可爲人貲其死而毀其肢其與幾何況自漢文以來人安所習歲斷殊死不復驚恐驟聞將截肢體必遠邇惻疑狼顧脅息如飛鳥走獸之在獵藪非所以安天下也今四等之辟亦足盡天下罪狀矣犯法滋多非刑輕也大憖得通苟免之門其餘吏爲寃抑更多受取久繫株送庾死莫問雖無當死之罪而有必死之慘何必肌膚剗剗乃云楚毒哉且律令既定各有科條今復增設一科旣不可專就死刑中取數條議輕又不可專就生刑中取數條加重執必於死生之間各取數條當以宮剗劓剕之名是舊在死法者今爲縱舍有罪舊在生法者今爲慘毒太

甚矣何如不用肉刑之平也古者要荒之地罪人所居也郭璞曰役無賴子弟驅不逞之人聚諸空荒四維將以扞固牧圉退未絕其丘窟之願進無以塞逋逃之門未見其利也故知五流三居後世亦有難言况肉刑耶陰陽五行之理通於政事堯典羲和各司一時是也古天子季秋之月班來歲政令於侯國故有告朔之禮所頒之令文無可考呂氏月令大抵三代遺法而頗采秦儀將以頒諸季秋然秦人未能行也漢人陰陽月令之學兼舉易卦以配時月大抵與不韋同所受故高祖令甲四人各職一時以司天子服御文帝施惠行賜罷卒祠死頗非時節鼂錯奏言其狀則知當時大儒皆通此學不獨魏相李尋也至於東京章奏鮮不舉易卦五行以正時政之失故班氏作藝文

志曰陰陽者流出於羲和之官也蓋其爲說謂天地變化必由陰陽陰陽之分以日爲紀五行之精是爲五帝五帝所司各有時也人君順時行政如春施慶賞夏省刑獄秋講武備冬謹畜藏之類則能出滯養微肅化固閉以致天下之福若政令逆時如春興兵戎夏動大獄秋行封爵冬發大衆之類則有疑冰反花裂乾撼坤之沴爲天下大禍魏晉而下此學廢矣蓋王弼說易參以老莊其旨溺於幽遠學者漸不達乎陰陽而月令之學不復施諸政事是以罕能言之竊以後世行政古法尙有存者如秋而講武冬而論囚其事固在也胡不取月令之書及洪範五行傳論斟酌宜於今者凡人君起居飲食慶賞刑威無不稽諸天時奉以從事不如時令者議臣得以舉奏於以防嗜欲於

上息勞瘁於下亦過半矣且以衍義和之學於不墜也先王之心公平正大故其待亡國之禮隆以三恪之名來朝則客之其在國也典禮文物皆得用天子之制以備一王之法不使至於無徵天子有事宗廟賜以膳肉三恪來弔王喪王答其拜列辟莫能同也其禮止於二代更不上及若武王下車封黃帝堯舜之後但不絕爵土不在作賓之位也爾時爲三恪者亦能謹其服命不以得用舊典生僭擬之心遵守常法不以社稷丘墟存怨尤之志其來朝也不惟侯度克謹凡從行之士莫不選擇與俱故能相其君舉動中禮威儀可觀王朝所以加隆至於愛慕畱連惜別依依則終無猜嫌可知矣梅福曰存人所以自立也壅人所以自塞也秦之繼周此道遂廢是以身危子殺厥宗不

嗣武帝始封周子南君哀平之間亦有紹嘉承休之祀以
通三統漢之先世猶存此禮書載微子之命詩存白馬之
篇聖人之義見矣古有受降之禮其君面縛銜璧大夫衰
經士與襯百姓男女縶而別受降者釋其君之縛受璧而
祓之焚其襯禮而命之祓其社申其官守數其俘不斬伐
樹木易置百官遷徙人民也蓋古者亾人之國所以禁暴
除亂故不自處無禮降而衰世齊侯滅紀莖伯姬之殯晉
執虞公脩虞仲之祀猶有先王法焉是以亾國之君先祀
不廢懿親猶存相與安於義命雖無田橫之勇決論者亦
不以爲罪也世臣之禍至春秋末幾遍天下此勢之極也
勢之極者其事必變故春秋以後凡世家之强者不能安
於爲臣率取而自有之其稍弱者雖能廢置出納其君然

日見侵削迄於君臣皆爲人役也齊與三晉強而自取者也魯衛宋鄭弱而自斃者也強者旣自取必痛懲其惡不能復置世族弱者勢旣不振旦夕熬死臣虜不暇焉取無禮於其君乎故世族之害訖於春秋後此雖襲之不能也秦楚燕在當時各自爲區政教風俗大抵不同諸邦其置輔也由余取於戎百里奚舉之牛口之下孫叔敖得諸海濱沈諸梁起方城外之縣尹皆以疎遠登上位其旣得位也孫叔求封瘠壤葉公致政歸老下邑四貴旣執國命而羈旅之士一說奪之如振槁耳故二國皆不受強臣之禍夫以篡奪取國者齊與三晉也不使勢族執國命者秦楚也燕事無聞大率類此觀其後世妄擬堯舜之禪必其先代無脅君之事是以不知其不義也此七國者皆自操

利器不用世臣天下大執歸於七雄不亦宜乎然而郡縣之置由此起矣嗟乎采地者先王良法也未流爲世族必盡廢采地強宗乃息此先王令法所以至於悉變而成其爲今昔之不同也王者初基神人易聽功已成矣因而升中於天無所謂封禪也秦皇漢武信道不篤以爲不死之奇術必存乎封禪於是因方士爲主人而作石檢玉畱以侈大其事旣非升中告成之指又失神道尙靜之義且古禮靡稽率以己意施用復恐見譏通儒恒秘其事使無從議之甚矣所失非一端也司馬遷作封禪書班固因之以爲西漢郊祀志胡廣非之謂當去鬼神仙道之語取韋元成宗廟始末寘其中然後得史法識者韙焉光武初拒羣臣之請後感讖文復行之其臣馬第伯記厥事但舉道路

險峻升降疲茶之狀盛德大業未嘗一語及焉蓋寓微旨以諷諫非無故作也魏明帝雖拒蔣濟猶使高堂隆草其儀則知中才之主皆有侈心竊以人君爲封禪所惑者不過二端一則誇其盛美一則覲其久視倘破此二惑將不禁自止以爲功德待此傳耶則秦皇立石識乖繼體漢武登封厄成三七五松表其風雨祕牒疑存古今方丈石檢更受他姓之畱無字豐碑重鐫異代之刻信乎盛德之事固無藉此也以爲不死援此求耶則沙丘鹵簿雜以鮑魚茂陵吏卒遽磨刀劍橋山識其高冢猶給人以衣冠陵谷紀其變遷寧久駐於丹藥摠之鄣黍荆茅南鰈北鵲以人主之力莫不易致一旦綴衣出庭宮車晚駕無如其不可諱也信乎延年之術亦無藉此也且就所居而託饗奚取

出震之方因吉土以致虔何必天孫之宅兵衛倥偬不堪
彼蒼日監扈從紛多未免萬國盡勞所以長卿負誚於遺
草梁松獲譴於誣神雖管仲陳難致之物袁宏限得爲之
時皆不若王通之說無所眩惑也明之無封禪也七十二
代所不及也讖緯之書古所未有張衡謂成哀間所撰良
有由也其說曰前乎成哀者若漢之取秦功亦大矣未聞
先有此讖西京大儒以道術名家者所稱引多矣亦未舉
讖劉向校定秘書九流無不備矣亦未及讖後乎成哀者
若王莽篡竊漢之大禍永建復統臣民所共慶也讖中無
此二事前乎此者無是書則人無由習後乎此者事未萌
而書莫能知是以知成哀間好事者爲之也亾何光武初
基布其書於天下一代人士無不誦習桓譚不信擯棄盛

世賈逵附會致位通顯所以名儒碩輔持論簡策之中奏陳黼展之側無不舉義及此至於治歷之家亦引緯書爲徵甚矣其惑也袁宏之論謂聖人暫用神道以一衆志若卜筮吉凶者是常用人道以經綸致治若考績亮工者是圖緯之書所言奇怪妄異不惟非人道亦非神道也魏孝文詔皆焚之信道之篤過於光武矣嘗疑世祖本紀郡國所上祥瑞輒抑而不錄然而朱草醴泉鳳皇黃龍之屬業備見矣不知當時所云抑而不錄者又何物也讀五代史王建世家亦不足貴矣

建置篇第三十二

都邑之制定於一尊兩都並建非貽厥之謀也宮室之制法乎天象離宮遍於海內非天極之體也易曰王居無咎

正位也言其地則天下之中其義則萃渙之道武王南望
三塗北望嶽鄙顧瞻有河粵瞻伊雒母遠天室營於洛邑
而後歸宗周蓋武王或有遷洛之意而時未逮故定居鎬
京不復議洛汭事厥後殷民不靖成王以洛邑處之鎮以
大臣故命曰都而其微指則在乎綏以文教不置六師凡
胥伯小大多正莫不以殷士爲之此中或有深意非後人
所測但以後事觀之元人上都之外更有大都備官以臨
之宿兵以威之既有耦國之形又有不掉之執故燕帖木
兒乘此利器遂懷異圖雖神器所歸不違世嫡而不利孺
子兵纏魏闕亦未盡弭患之道也故曰兩都並建非貽厥
之謀也天之垂象三垣鼎峙紫微其晏息也太微其聽政
也乃內外二庭之異名而天市則巡狩所次事已而去非

久居之所也嘗疑宣王朝諸侯東都不聞考禮正刑而以
會獵爲名啟晏游之端非議事之義隋氏因之狹小長安
離宮遍海內人主爰宅無常馴致唐之二帝徃來殺澠間
幾循覆車之轍假令天寶不亂必有夢江都之好者矣營
之旣非役鬼成之不以居人獨使茂草滋其蔓狐兔育其
類誰何吏卒擊析而守異物白首中人歎獻而望翠華豈
吉祥之徵乎故曰離宮所在而有非天極之體也建都之
旨恃德化者爲上據險要次之故班氏作賦以爲險阻四
塞不如平夷洞達萬方輻輳此重德化之說也關中所以
可都者非謂地之塞阨俗之勁悍正以土厚水深民氣強
毅堅固導以禮義不見利而奪課以職業不見異而遷於
以維持鞏固成數百年規模無以易此晉地亦如之但幅

員稍狹不如秦之廣衍也婁敬不以禮義維國本獨論形勢厥後王莽之亂潰於其內祿山之亂隳於其外宋武遯流曾無藩籬之艱屈丐睨視終遂驍雄之願輓輅之言烏可信乎畱侯就事論事亦未盡揆道之旨也人君所居必以衆大言之陰陽水泉之形郊社朝市之位園陵寢廟之基人心風俗之固皆非可旦夕具也又當使倉卒有變閉關自守百萬之衆可呼召而至豪勇之士散在民間皆吾將卒長轂之車上駟之馬布在郊垌猶閑廩也倉庾之積府庫之資隱賑於閭閻猶帑藏也鈞陳之衛百司之署所以拱帝車明王制一事不愜皆亂之階若土薄水淺物華氣輕漕輓艱難會同偏側地卑而決水可灌執陵而王氣易竭皆非天子之居也至於避寇遷都尤爲失策蓋寇戎

所迫人事倉皇若更去其舊都遠適新邑經營達觀未必如往日詳審也結構樹置未必如平時完具也要之我能往寇亦能往加以人情不固國執未張守禦乖方捷閉疎略衽席未安而事危矣春秋之義衛遷帝丘則惡之以爲城郭堅固人衆強盛孰有過於故都者避寇他往非長策也厥後陸贄之狀蘇軾之論皆本乎此高宗渡江金源入汴亦不易其言也田狩之義取乎講武事非以從禽也寧闢其地自爲一區不馳騫稼穡場圃中所以重惜民力不奪民食也古者民多地狹惟山澤之間乃有不殖之地天子諸侯闢除此地以俟田狩之禮傳曰鄭之有原圃猶秦之有具圃言有常處也又曰公狩於郎言非其地也狩非其地則害農傷稼不待言矣雖辟除此地使民不稼穡木

嘗不樵採弋獵故文王之囿芻蕘雉兔皆取給焉若自爲一區而民不敢犯卽行旅亦當避之又奚取闢地哉且講武與從禽不同爲講武而簡車徒未必卽田獵也爲田獵而戒車徒未必皆講武也其是非自在衆口不可掩也爲禮而出衆所同是天下後世從而是之爲欲而動衆所同非天下後世從而非之以此徵主德焉且苑囿旣廣必當破人田宅壞人家墓破田宅則室家靡依壞冢墓則人鬼皆恫是宜興悲反爲樂耶凡旌旗車馬之屬爲戰守祭祠則可陳設若盤遊狎玩雖陳其物不足爲觀美也皮革齒牙之屬爲軍國用則當取財若遊戲燕樂雖取其財不足爲華飾也故規表南山斥法陸海皆謂亂政卽時開錦帆私設更衣亦必叢譏最可憂者天下莫大之害以人力挽

曰尙殺其半若發於忽然人力無施則害氣全注於身小
爲震驚大爲隕敗遊獵之事無患者其常也有則必發於
倏忽故褚亮曰强弩一發未必挫其凶心長戟纔揮不能
當其銳氣言猛獸之爲害也司馬相如曰中路而馳猶時
有銜槩之變則枯木朽株盡可爲難言馳騁之生害也春
秋之義不以尊者親危事是以先王制蒐狩之節不時則
曰傷農不地則曰傷物不軌不物敗度敗禮爲戒甚嚴所
以防危也天子有靈臺以候天地諸侯有時臺以候四時
非登高遠望也是以天子外屏諸侯內屏大夫帷士簾皆
以自蔽而不溷民間謂之有度登高遠望使民家浣漱微
事不可屏蔽是泄慢之慚也泄者泄宮闈之嚴慢者啟慢
易之端且一國之中宗廟社稷朝宇皆當尊敬顧乃築臺

而頽視之縱情任欲不顧禮義孰過於此先君築不以禮終不免子孫之毀拆旣以惡事貽子孫又使子孫暴揚先君之惡兩者皆失之矣人君之義不當使執役之人終歲受役於官取其與天時相準季春命之季秋休之雖啟閉之務猶欲從時而況觀游馳騁乎城池之役雖不比宮室臺榭人君所自奉然要以愛惜民力爲本築城以保民而疲民於版築則非其道矣故晉之彌牟楚之艾獵築城有法左氏詳諸傳中示所做效惟無戎而城築城絕遠之域則不可耳詩詠太王遷岐於灌莽榛蕪之區斬艾闢除以爲都居皆由民庶日繁所居漸拓以次爲之而不勞以喜趨之而無怨若一朝徙都令下驅其民入山谷嬴糧露宿拔木以豐其居雖聖人不能止其勞怨也若夫都會之區

宮室臺榭猶可因於前代卽不能舉過多者去之亦可就故有者安之若狹必求廣朴必求雕省必求餘無必求備誠恐人不見德令問日減雖象天極爲居亦不得比稱茅茨土階矣

禮祥篇第三十三

占候之指有疇人之業有儒者之學疇人之業有習有不習焉不可以知知也儒者之學則有方名有區域有典志有義理有補救有調變雖不盡其業可以格物致知求也祥瑞之說聖人未嘗不用如河圖洛書不惟寶諸東序猶復深求其理著爲易與洪範但恃此而怠於自脩則不知變異足警省也聖人樂修省而惡懈弛喜憂勤而戒逸豫是以災異則書之瑞應則祕之占候之書雖有差舛誕妄

之失要歸於恐懼修省不必一事自爲一應而敬畏之心則一也春秋之義人有微而不著其姓名事有小而不記其本末然而雨雪冰雹草妖木怪不以微而略之不以常而忽之而况日月之薄蝕大地之震動乎仲舒向歆潛心殫思推求天人相與之際其旨深遠要皆有補於世非後人所可駁正所當駁正也善哉荀悅之言曰天人之理括於三勢三勢之變撮以兩端三勢者無所召而自至有所召而後至雖召之亦不至也兩端者有感無感則同在彼在此則異也三勢兩端變化參差自然交錯以其交錯也而異心橫出放蕩反道之論作非天人之理也以愚觀之災異在前玩而狎之則一物爾敬而畏之感動觸類警省懲創則天人之學在焉但藝術之士不能知天言其一端

未必究全理言其彷彿未必覩精微且其人於天地萬物消息盈虛之道未嘗深觀雖稱引經義皆雜識緯僞說非復傳紀本義安能敬順昊天爲王事之表耶故必經學淵深如董如劉而後可言天人之際也變之大者無過日食春秋所書其義有二一以示治歷者有所考一以示遇災者有所懼雖行有常度君子不敢以爲常也春秋書日食三十六據舊史也歲有二交交或不食不應二百四十年食三十六如其疏也此非日官失之卽史官失之也又有當朔不食或失前後者歷家失之非食失也自郭守敬以後儀器精密食皆正朔無前後二日之食則知前此之失推算之疎矣正陽之月災雖重餘月未可忽也十月之交夏之八月非正陽也若爲災不重詩人胡爲致憂歎乎

又按謫在庚午食以辛亥言惡氣先侵久而不退更與交
值其體始虧是以有亡國之咎不應二百四十年止一惡
氣也非史墨故不知耳又有食有不食如杜預云然則當
食不食亦定數也何以歷家算其食不算其有不食耶日
食之變有爲陰雲所掩京師見之四方不見者說者曰君
身所失禍在內也有四方皆見京師不見者說者曰百姓
屈竭人主不知禍在外也司馬光曰天下皆知獨朝廷不
知其災當更重矣當食不食或亦如數端所云在乎不可
盡知之列若以爲人君盛事而盈廷賀之則非遇災而懼
之旨佞諛者不可道以非聖之言也若夫日光摩盪日之
災也五行志所不載也日食修德月食修刑然而縱舍有
罪不可謂修德赦有罪而使奸人僥倖不可謂修刑也地

動者陰有餘也天裂者陽不足也京房曰臣事雖正專必震地動者臣道太甚也春秋傳曰地震者陽伏而不能出陰迫而不能蒸蓋嘗驗之陽氣弱而在下陰氣盛而在上且陰逼陽太迫不能奮出而爲雷霆又不能滯鬱而爲雨是以排擊震撼動搖於內也雷之體亦然一陽在二陰之下而得天地之正氣故能奮出羣陰以其出也發而爲聲則動體在外人在氣之中而不知其動也若陰之方壯陽之方鬱且適值天地之戾氣不能發而爲聲則動體在內人皆託乎動體之上是以知其動也今釀家之有釜鳴也婦人搗子之所怪而君子以爲理也以大釜盛甑實以秫稻麴蘖又以小釜鼎甑上寒水注之覆以盆熱火其下小釜之水不令溫溫輒易之可謂陰迫陽矣所以氣在釜中

奮而欲出旁爲竈所制上爲物所壓力不能撼竈與物因
激起而爲聲故釜鳴也善釀者火齊調適必無釜鳴之怪
善治者陰陽變和必無地震之怪非如日月之食其交與
會有不可逃之數也春秋雷變者三大雨震電書失時也
震夷伯廟僂隱隱也南宮極震除黨惡也隱惡非法所得
也尊貴非罪所加也人道所不及則天震之所以止亂也
星隕者民散也搖者民勞也孛者惡氣所生闇亂不明之
象彗者除舊布新之象彗有孛孛不明也長星光直指而
體甚長有竟天者法爲兵革星墜於地則石陽氣隕墜不
待破塊而深入地猶龍不見石也不爲餘物而必爲石猶
山名也陽之所結與鐘乳同是以皆有燄氣隕墜之氣不
通於天是以無復津液其質硤然其爲變也高者失勢下

將天上也風者陽在陰外吹而噓之以散其所聚也有蜺有蒙有霧皆陰雲之類也非風何以散之雨者陰陽之氣鬱蒸不洩而下降也雲而不雨下蒸而上不固其氣上洩不能降也虹非能止雨也氣不密固而發爲色象亦氣洩也冬雷則春旱者陽氣發洩太蚤其力必微陰爲陽所衝力亦不固以不固之陰羃微弱之陽宜其不成雨也故冬雷則春旱也不能蒸爲雨則必激越爲風故旱氣雖能興雲往往隨風散也雨乘虛而墜則重在上猶輕及其輕而凍故爲雪也雪必六出者陰之數也朱子曰太陰元精石亦六稜天地自然之數也凡雹之類皆有所侵脅也陰氣暴上遇雨而成沴也霰亦雹類然以陽薄陰非犯上也春秋不書霰者猶月食也夏霜者兵象也無冰者冬暖也刑

罰刻急當暑而寒政治縱弛當寒俞燠一失之舒一失之急失於急聽不聰也失於舒視不明也故五行志視不明則無冰聽不聰則恆寒也木冰者疑陰之氣盛少陽之力微長老謂之木介介者甲兵象也人君嚮明而治者也其有逸德罰必見於火火者離之體火得其性猶嚮明而治也正氣鬱而不發邪虛焱而橫生則火失其性嚮之者反爲災故五行傳以爲火災者變法之沴也變法而棄舊棄舊則人情鬱抑虛僞熾生皆火祥也是以火作比屋延燒者象害起於微而所及者廣苟非備豫有方雖千室之邑可俄頃盡也更有火不延熯飛著四遠焚非一處者象民方安處而上以非望之禍集於不意之中也星孛於漢鳥鳴於社天之垂戒猶欲其可救也子產不禳於火前而禳

於火後蓋天譴不可僥倖求免又不可不告改過也此君子之用心也物象之怪非有物使之然氣之先見者也應行而見非見而能爲害也董仲舒劉向父子析其類言之非直爲災沴立說也人所不能盡言託之天象則無罪當時不可明言託諸往事則無罪人主深宮之中常有五人者執簡記過於其側若五行之爲沴者是也又將有人焉因是以宣布於外若詩妖服妖之類是也又有海內不逞之徒因是肆其毒螫縱其凶惡若雞禍羊禍之類是也雖欲不戒懼不可得已物怪一有一無其恆有者以人事勝之姚崇分道殺蝗得除惡之義不恆有者修省謝過而已若禱祠厭勝是瀆天也人君好徵行棄貴之徵也置私田失土之徵也好賤人之業就下之徵也命名不稱其類召

亂之徵也士大夫朝會失位降替之徵也語言忽爽其度
歌泣不當其時衰疾之徵也風俗狂慢變易節度則爲
輕奇怪之服怨謗之氣發於歌謠則有非言之物而言宮
室將空則怪物入焉怪氣降焉人之所惡其氣蝕足以取
之則妄言作焉妄動興焉此皆人事之失非天災也若夫
平舒之神遺璧瀉池告以祖龍將死龍者水族也是年有
東海射大魚事水物之神自相告語何居乎秦皇之祥晉
之妖夢播說於秦秦人執其君而不疑阿童渡江晉之喜
吳之憂也其謠不興於晉而興於吳乃知吉事無兆兆皆
凶徵也凡言災祥者皆歸咎國家而守土有司不與焉夫
風雲山川草木蟲鳥之變連州歷國者其咎當在朝廷若
發於一圻之域一境之中應在有司而已不關朝廷也春

秋之法有爲天下紀異者有爲一國紀異者是以梁山沙麓應在天下隕石退鵙應在一國穴鳥巢居克禍不及青土菟漢及辰火祥更延水墟以此爲成周之愆戾不亦誣乎惟穀洛之鬪犧雞之尾然後釁生王室以其在境內也夫修省之禮敬天之學無人可忽而況宰制人民社稷者乎若夫雲氣之占不與七政同七政麗天者也故當主分野若雲氣高者不過數百里下者或不及占法遠近以所值地當之故虹指倚彌應在秦豐漠北赤氣占在突厥不以所發次舍繫諸天也